Ejecutado por:



EXPEDIENTE:

11-PR1-0053

INFORME FINAL EVALUACION PROYECTO: Apoyo al desarrollo socio productivo del consejo popular Jutinicú del municipio Songo - La Maya en la provincia Santiago de Cuba.

Fase II

Financiado por:



Informe realizado por:



Eva Buades Martínez
Ana Gomez López

buadeseva@gmail.com agolo82@hotmail.com

Informe final evaluación externa proyecto:

"Apoyo al desarrollo socio productivo del consejo popular Jutinicú del municipio Songo - La Maya en la provincia Santiago de Cuba. Fase II.

Expediente: 11-PR1-0053

D	atos	generales.	4
R	esur	nen ejecutivo.	5
1.	I	NTRODUCCIÓN	8
	A)	ANTECEDENTES Y OBJETIVO DE LA EVALUACIÓN	
	B)	Breve descripción del proyecto. 11	
	C)	METODOLOGÍA EMPLEADA EN LA EVALUACIÓN	
	D)	CONDICIONANTES Y LÍMITES DEL ESTUDIO REALIZADO	
	E)	PRESENTACIÓN DEL EQUIPO DE TRABAJO	
2.	Ι	Descripción de la intervención evaluada	7
4.	(Criterios de evaluación y los factores de desarrollo4	3
	PE	RTINENCIA. 43	
	EF	ICACIA	
	EF	ICIENCIA57	
	IMI	PACTO60	
	V_{L}	ABILIDAD64	
5.	I	Resultados de la evaluación6	6
6.	I	Anexos	1
	FIC	CHA EVALUACIÓN CAD	
7.	I	Bibliografía7	3
8.	1	Webgrafía7	3

Datos generales.

Título del proyecto: Apoyo al desarrollo socio productivo del consejo popular Jutinicú del municipio Songo - La Maya en la provincia Santiago de Cuba. Fase II.

Entidad: Unió Pobles Solidaris (UPS) Socio local: ANAP - Santiago de Cuba

Financiador: AECID

Coste total de la intervención: 655.679,42 €

Aportación AECID: 338.871 €

Remanentes no invertidos (expediente 09-PR1-203 autorizados por la AECID con fecha

14/01/2013): 54.750,78 €

Aportación ONGD: 6.000 €

Otras aportaciones (Socio local): 255.940 € Intereses generados cuenta bancaria: 117,42€

Fecha de inicio: 21/03/2012

Fecha fin de la intervención: 21/03/2015 Duración intervención: 24 + 12 meses

Sector CRS Principal: 52010 - AYUDA ALIMENTARIA/PROGRAMAS DE SEGURIDAD

ALIMENTARIA

Aprobado según Resolución de 21 de noviembre de 2011, de la Presidencia de la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo, por la que se publican las ayudas para la realización de proyectos de desarrollo, convocadas por Resolución de 15 de febrero de 2011. BOE núm. 9 Miércoles 11 de enero de 2012 Sec. III. Pág. 1645.

Resumen ejecutivo.

La intervención objeto de este estudio se lleva a cabo en Consejo Popular Jutinicú, ubicado en el extremo oeste del Municipio Songo - La Maya, en la provincia Santiago de Cuba. Songo La Maya se encuentra ubicado al sureste de la provincia Santiago de Cuba, limita al norte con los municipios II frente y San Luis, al oeste con los municipios San Luis y Santiago, al sur con el municipio Santiago, por el este con la provincia de Guantánamo.



La principal actividad económica en la región es la agricultura, practicada mayormente por agricultores pequeños que se encargan de la producción de cultivos varios, y la ganadería. En estos momentos se nota el avance progresivo de la región en relación con años anteriores, debido al fortalecimiento de la CCS Manuel Guardia.

En el año 2009, la agencia de cooperación española (AECID) inició un programa en conjunto con la ANAP para apoyar el desarrollo socio-productivo de ese territorio. Como parte del mismo se plantearon una serie de acciones encaminadas a asegurar la soberanía alimentaria, mejorar la infraestructura comunitaria, generar empleos y a elevar la participación comunitaria con equidad de género y el protagonismo de la mujer campesina en el desarrollo local, proyecto que a fecha de hoy todavía sigue vigente.

El proyecto evaluado es una segunda fase de uno ejecutado anteriormente por la entidad UPS con financiación de la Aecid (Expediente 09-PR1-203) en el cual, y debido a diferentes motivos, sobraron excedentes que se aplicaron a esta segunda fase. Fase que ha venido condicionada por los destrozos del huracán Sandy que azotó el Oriente Cubano en los últimos días de ejecución de la primera fase, de ahí el componente añadido al proyecto de rehabilitación y reconstrucción, decimos añadido pues en un principio fue concebido como proyecto socio- productivo de construcción y adquisición de insumos.

El proyecto ha conseguido incrementar los niveles de producción de cultivos varios, carne y huevo, reparar los daños producidos por el huracán Sandy, fortalecer institucionalmente las unidades de base seleccionadas y la mejora de la infraestructura comercial y social del Consejo Popular, así como los servicios eléctricos. Tiene dos vertientes fundamentales en su ejecución, por un lado la rehabilitación y reparación de los daños producidos por el paso del huracán Sandy, y por otro la dotación de maquinaria e insumos con el objeto de aumentar la producción de la cooperativa en términos agrícolas y ganaderos.

Se trata de un proyecto con un considerable coste presupuestario teniendo en cuenta las aportaciones tanto del financiador, la ONGD (UPS) y el socio local (ANAP), no obstante, relativamente fácil de ejecutar por la experiencia de ambas partes tanto en cooperación como en trabajo conjunto de ambas entidades. Proyecto con elevado consumo presupuestario en bienes de inversión, los cuales facilitaran las condiciones de producción, post-cosecha y comercialización de la misma en el corto medio plazo, además del componente social de rehabilitación de infraestructuras que el mismo presenta.

Se introducen de manera transversal el enfoque de género potenciando la participación de la mujer, y la sostenibilidad medioambiental mediante la utilización de técnicas agrícolas sostenibles, desarrollo de una agricultura sostenible y promoción de sistemas integrados de producción agropecuaria con bases agro ecológicas, mejora de los indicadores sociales, cuyo objetivo principal ha sido el aumento y diversificación de la producción, incremento capacidad de producción de biofertilizantes, manejo sostenible de los recursos naturales, mejora, preservación y recuperación de los suelos, desarrollo de la ganadería, potenciación de las capacidades productivas y por ende diversificación e incremento de las fuentes de ingresos de los/as productores y en general, mejora de la oferta alimenticia en el municipio.

En cuanto al periodo de ejecución, este se ve ampliado por diferentes motivos que alega la entidad y que son fruto de la situación que vive el País, no obstante el proyecto finaliza en el plazo previsto.

La población beneficiaria proviene de la base social de las cooperativas, priorizando entre aquellas personas que fueron más afectadas por el paso del huracán, sobre todo en la parte de rehabilitación y reforma de las viviendas.

El proyecto es pertinente tanto desde el punto de vista de la política local, internacional y las mismas necesidades manifestadas por la población beneficiaria. Eficiente tanto en función del logro de resultados y objetivos como de satisfacción entre la población local beneficiaria y socio local. Eficaz en cuanto a consumo presupuestario. La adquisición y entrega de los materiales y bienes de inversión proporcionados por la ejecución del proyecto en los plazos previstos, repercute de manera directa en el acceso a la alimentación de la población beneficiara y en general, de toda la población del Consejo Popular donde se ejecuta la intervención. Coherente con la política y objetivos del socio local y de la entidad UPS.

1. Introducción.

a) ANTECEDENTES Y OBJETIVO DE LA EVALUACIÓN.

Unió Pobles Solidaris (UPS) es una asociación civil, sin ánimo de lucro, constituida en 1997 cuyo objetivo es la lucha contra el racismo, la marginación y exclusión social de las personas migrantes, asiladas y refugiadas, y colaboradora o participante activa de acciones de cooperación internacional al desarrollo en los países más desfavorecidos. Su compromiso quiere contribuir a la defensa de los Derechos Humanos, y al desarrollo humano sostenible tanto en el hemisferio Sur como en el Norte.

Los fines de UPS son:

- La defensa y el apoyo de personas refugiadas e inmigrantes en situación excepcional y asiladas.
- La promoción de acciones para la integración socio-laboral de éstas mediante programas de colaboración con instituciones de ámbito local, autonómico, estatal y europeo.
- El fomento de la igualdad entre hombres y mujeres.
- La atención a la infancia.
- La atención a la tercera edad.
- El desarrollo de procesos de sensibilización social para la normalización de la convivencia de estas personas y la erradicación de actitudes racistas y xenófobas.
- La cooperación internacional y cooperación con organizaciones que trabajen por los mismos fines que Unió Pobles Solidaris.

UPS asume con el sistema de gestión de la calidad, como uno de los procesos clave para la evaluación, ya que puede aportar acciones de mejora en cada una de las intervenciones que se realizan en todos sus ámbitos de actuación.

Con fecha 13 de Octubre de 2012 y número de certificado ES045116-1 BUREAU VERITAS, emitió a favor de Unió Pobles Solidaris, el Certificado del Sistema de Gestión de la Calidad de conformidad con la norma ISO 9001-2008.

La participación activa del equipo profesional, sobre todo, y directivo de Unió Pobles Solidaris, así como la subvención otorgada por la Agencia Española de Cooperación Internacional al Desarrollo,

ha sido fundamental durante el proceso de implementación del SGC, puesto que son quienes utilizan, desarrollan y a su vez, se benefician de las herramientas y procesos establecidos para la gestión de la calidad.

Desde hace 6 años, la evaluación final externa de los proyectos ha sido incluida en la estrategia de desarrollo de la entidad, de forma que la misma sirva para aprender de los errores, corregir y rectificar en aras de un incremento en la calidad de las intervenciones.

A través de esta evaluación externa se espera obtener recomendaciones sobre la incidencia de los distintos componentes del proyecto, de la eficiencia del gasto realizado respecto a los resultados obtenidos, de la involucración de las organizaciones socias y/o implicadas y posibles mejoras de la coordinación, así como de las alternativas existentes para la sostenibilidad futura.

De acuerdo con las disposiciones de seguimiento y justificación de proyectos de las ONGD y los acuerdos de la AECID, se requiere hacer una evaluación final externa en todos los proyectos que reciban una subvención de la AECID superior a 350.000 euros.

El proyecto, en su formulación inicial no supera esta cantidad. Sin embargo, Unió Pobles Solidaris considera la evaluación como parte fundamental en el ciclo de todos los proyectos que ejecuta, por lo que la misma ha sido incorporada en todas las intervenciones de cooperación al desarrollo, ya que:

- Se considera que la evaluación constituye un proceso que podrá fortalecer las relaciones con sus contrapartes y la propia estructura interna de UPS, mediante el mutuo proceso de aprendizaje y capacitación de recursos humanos que genera. Además, al involucrar a la población beneficiaria del proyecto en este proceso de evaluación y reflexión conjunta, se le está empoderando y fortaleciendo, premisa central de la misión de UPS, que es el fortalecimiento de la sociedad civil.
- Permite incorporar sugerencias y nuevas conductas en su forma de trabajar, con vistas a una mejor aplicación de los fondos disponibles y a una intervención más eficiente y eficaz, pero sobre todo más beneficiosa para la población beneficiaria.

Si bien en su formulación inicial, no superaba la cantidad de 350.000,00€, no obstante y teniendo en cuenta la aplicación de remantes no invertidos en el expediente 09-PR1-203 por importe de 54.750,78 hace que se supere la cantidad de 350.000,00€, y por tanto que se reconsidere el carácter obligatorio de esta evaluación externa.

Esta evaluación tiene como objetivo general evaluar la pertinencia, eficacia, eficiencia, impacto y viabilidad del proyecto "Apoyo al desarrollo socio-productivo de la comunidad de Jutinicú y Yerba de Guinea del municipio Songo-La Maya en la provincia Santiago de Cuba. Fase II".

De acuerdo al Manual de Gestión de Evaluaciones DGPOLDE MAEC 2005, se utilizarán un total de 5 criterios, aquellos estándares establecidos por el CAD de la OCDE para las evaluaciones de esta institución. Considerando como criterios principales: eficacia, eficiencia, pertinencia, impacto y sostenibilidad-viabilidad y, como subcriterios, también de especial interés: coherencia, cobertura, alineamiento, apropiación, armonización y participación.

Se trata de la evaluación de todas las actuaciones llevadas a cabo en el periodo cubierto por la ejecución del proyecto, de manera individualizada para que se pueda tener una visión de la marcha del mismo, de lo particular a lo general.

Será presentado un cuadro comparativo del grado de cumplimiento de los resultados subrayando en la matriz aquellas prácticas destacables que den un valor añadido a la intervención, en particular en relación a las demás acciones y al global del proyecto.

El equipo evaluador presentará una relación de recomendaciones para dotar las futuras acciones de una mayor calidad y sostenibilidad. Por tanto, se espera obtener recomendaciones sobre si el proyecto, en todas las etapas, es un instrumento eficaz para mejorar las condiciones socio-productivas de los Consejos Populares, y con ellos mejorar la Seguridad Alimentaria y la calidad de vida de las familias.

b) Breve descripción del proyecto.

El proyecto y sus acciones son parte de las necesidades manifestadas por los/as campesinos/as y pobladores del Consejo Popular Jutinicú del Municipio Songo – La Maya y de la preocupación de los gobiernos provincial y municipal y la ANAP por mejorar las condiciones económicas productivas y sociales de los/as campesinos/as del sector cooperativo y de la población de esta zona, aprovechando los recursos locales para diversificar la producción agropecuaria y lograr el autoabastecimiento alimentario. El diseño ha contado con la participación activa de las instituciones involucradas durante todo el proceso de ejecución, tomando experiencias de anteriores proyectos elaborados y que se ejecutan en la zona como es el caso del proyecto: Apoyo al desarrollo socio Productivo de la comunidad de Jutinicú y Yerba de Guinea del municipio Songo la maya en la provincia Santiago de Cuba; el cual constituyó el inicio de una fase siguiente en la búsqueda del desarrollo socio – productivo de esta zona, donde se tomo en cuenta las potencialidades de la comunidad desde el punto de vista productivo (buenos productores de leche y viandas), así como las necesidades más sentidas de toda la población, en especial las mujeres. El presente proyecto constituye la continuidad natural del proyecto antes mencionado, el cual enmarca sus acciones en el poblado de Jutinicú.

Los problemas planteados y las soluciones propuestas en este proyecto son parte de un proceso de diagnóstico trabajado por la ANAP municipal y provincial, junto a la cooperativa; así como empresas y organismos involucrados en este Consejo Popular. Y han sido discutidos desde un inicio con los integrantes de la Organización de base y los miembros del Consejo Popular.

Los recorridos realizados en la zona, permitieron validar los resultados del diagnóstico inicial y constatar la viabilidad de las acciones propuestas de forma que se encaminen a crear un modelo de producción agropecuaria en el cual las tecnologías seleccionadas sean de fácil aplicación y ambientalmente amigables y que los resultados obtenidos de la diversificación y del incremento de la productividad contribuyan a mejorar la calidad de vida de los/as campesinos/as y mayor soberanía alimentaria para los pobladores de la zona.

El proyecto continuará identificando elementos y estrategias para fortalecer los programas de desarrollo rural, que pueden ser de utilidad para su aplicación en otras zonas con similares características, en primer lugar de la provincia, pero también en otras regiones del país.

Para la organización, la participación de la mujer en todas las esferas de la sociedad es importante y más aún para la mujer campesina en el cumplimiento e impulso de los programas económicos y

sociales que ha enfrentado. Por ello, dentro de su estrategia y contenido de trabajos se ha prestado el máximo de atención a la labor que realizan las féminas, condición que ha favorecido una mayor

equidad de Género dentro de la organización.

En el municipio, y en coherencia con los programas de desarrollo alimentario que se llevan a cabo en la provincia y el país, se está ejecutando la primera y segunda etapa de un proyecto financiado por el gobierno vasco que persigue el objetivo de incrementar los niveles de producción y la mayor satisfacción de la población con respecto a la oferta de alimentos, así como el bienestar de los productores a producir más y mejor, contribuyendo al aumento y el abastecimiento de alimentos en

el municipio y en otros más cercanos.

Objetivo general. Contribuir con el desarrollo socio - productivo del municipio Songo la Maya mediante la rehabilitación productiva, formativa y administrativa de las cooperativas así como la rehabilitación social de las comunidades.

Objetivo Específico. Mejorar y recuperar la infraestructura socio - productiva del Consejo Popular Jutinicú, mediante la rehabilitación agropecuaria, administrativa y social de la comunidad, cooperativa y la formación y sensibilización en género.

Los resultados son los siguientes:

R1. Se incrementaron los niveles de producción de cultivos varios, carne y huevo, y reparados los daños producidos por el huracán Sandy.

R2. Fortalecidas institucionalmente las unidades de base seleccionadas en el proyecto.

R3. Mejorada la infraestructura comercial y social del Consejo Popular Jutinicú, así como los servicios eléctricos.

Las actividades relativas a cada resultado son:

Para el resultado 1:

- A1R1 Adquisición de materiales para la reparación de las estaciones de bombeo afectadas por el ciclón.
- A2R1 Compra, Instalación y prueba de sistemas de riego y electro bombas para 22 ha.
- A3R1 Adquisición e instalación de una casa de posturas.
- A4R1 Construcción de una instalación para la cría y ceba de pollos.

Para el resultado 2:

- A1R2 Adquisición de materiales para la reparación de 3 microvaquerías.
- A2R2 Adquisición de materiales para la reparación de 3 cebaderos de toros.
- A3R2 Construcción de un sistema ovino caprino.
- A4R2 Construcción de una casa de producción de humus de lombriz.
- A5R2 Adquisición de un tractor para mejorar la comercialización y la actividad agropecuaria.
- A6R2 Reforestación y limpieza.
- A7R2 Compra y adquisición de insumos agrícolas.
- A8R2 Capacitación de los cooperativistas en temas técnicos agropecuarios y temas de género.
- A9R2 Realización de intercambios con otros beneficiarios de la zona. Impresión de plegables.

Para el resultado 3:

- A1R3 Mejoramiento de la red eléctrica del Consejo Popular Jutinicú
- A2R3 Reparación de las instalaciones de comercio de la comunidad
- A3R3 Reparada la red de distribución de agua para la población
- A4R3 Reparación del parque infantil y la calle principal del poblado
- A5R3 Construidas 43 viviendas para cooperativistas y pobladores del consejo
- A6R3 Mejoramiento de los consultorios y la escuela primaria de la comunidad
- A7R3 Adquisición de materiales de construcción e insumos de trabajo para el restablecimiento de las instalaciones.
- A8R3 Estructura de las cooperativas (círculo social y almacén)

Población beneficiaria.

Las beneficiarias directas de este proyecto son 1.013 personas.

Estarán dados por los socios y socias de la cooperativa Manuel Guardia, los cuales suman 90 (Fase anterior sumaban 63) y serán beneficiarios directos además los familiares de estos socios/as siendo alrededor de 923, vea las tablas siguiente.

Se beneficia indirectamente además todos los pobladores de la comunidad y parte de los pobladores del municipio ya que dispondrán de alimentos frescos y en buen estado y con muy buenos precios accesibles para todos.

Consejo	Población	M	Н	Cooperativas	Socios	M	Н
Popular							
Jutinicú	1013	459	554	CCS Manuel Guardia	90	25	65

Se destaca el abordaje para la lucha por los derechos humanos de las mujeres, considerando el empoderamiento de las mujeres adultas y jóvenes como vital.

Presupuesto general del proyecto según financiador.

Financiador	Importe
AECID	338.871,00
UPS	6.000,00
ANAP	255.940,00
Aplicación remanentes no invertidos Expediente 09-PR1-03	54.750,78
Intereses generados cuenta bancaria	117,42
Coste total de la intervención	655.679,42

Socio local.

La Asociación Nacional de Agricultores Pequeños (ANAP) es una organización de carácter social que representa los intereses del campesinado cubano y que vela porque se cumplan sus derechos. Fue creada el 17 de mayo de 1961, durante el segundo aniversario de la Primera Ley de Reforma Agraria de 1959.

Su objetivo es organizar y orientar a los campesinos de la isla en la ejecución del programa agrario de la Revolución Cubana, para un mejor desarrollo de la economía rural, de la producción y exportación de alimentos, así como también hacerlos partícipes de la transformación social agraria.

Organiza un Congreso, que se realiza cada 5 años, donde se discuten y analizan las problemáticas del sector campesino y se elige un Buró Nacional. Cuenta con más de 3.500 organizaciones de base y más de 200.000 miembros

La ANAP dio inicio a la cooperación internacional en el año 1993, llegando a ejecutar 180 proyectos de cooperación, actualmente ejecuta 40 nuevos proyectos, donde más del 80% de los mismos han sido dirigidos a lograr el desarrollo integral del sector cooperativo y campesino (CPA y CCS) que conforman el sector de propiedad privada de la agricultura cubana, estando las acciones principales enfocadas en el desarrollo de la producción de alimentos.

En estos 22 años de cooperación, la ANAP ha venido desarrollando una amplia experiencia en cooperación internacional con organizaciones no gubernamentales y agencias gubernamentales de cooperación de diversos países de Europa, fundamentalmente con más de 15 ONG's de España. Con el objetivo de atender estos proyectos, la ANAP cuenta con estructuras a nivel nacional, provincial y municipal y una plantilla de recursos humanos especializados, lo que le permite una presencia permanente tanto en las zonas rurales donde habitan sus afiliados/as, como en las esferas decisivas de la política nacional agrícola, constituyendo a la organización en un interlocutor privilegiado para la formulación de las políticas sectoriales.

A nivel nacional, ANAP cuenta con un departamento de Relaciones Internacionales y coordina la elaboración y apoya y supervisa la ejecución de los proyectos con recursos humanos especializados que, constantemente están accediendo a espacios de formación para estar al tanto de las nuevas metodologías y técnicas de gestión de proyectos. Cuenta con coordinador/a para cada una de las 3 regiones nacionales apoyando los equipos departamentales en provincias encargados de los proyectos. La plantilla de dichos equipos provinciales depende de los proyectos de cooperación, pero es de destacar la permanencia y experiencia de la mayoría de los/as responsables provinciales en la materia.

Tanto la entidad UPS como su socio local (ANAP) tienen experiencia previa en la ejecución de intervenciones similares, de hecho, el proyecto en cuestión se trata de una segunda fase de uno anterior ya ejecutado y financiado, igualmente, por la AECID.

c) METODOLOGÍA EMPLEADA EN LA EVALUACIÓN.

Con la realización de la presente propuesta de evaluación se han obtenido hallazgos, conclusiones, y recomendaciones para establecer un sistema de mejora continua, retroalimentando los ejercicios de planificación y gestión de las futuras intervenciones de desarrollo de la entidad Unió Pobles Solidaris.

Así mismo y de forma más específica, se valora el grado de cumplimiento del objetivo general del proyecto, del objetivo específico y de los resultados de la intervención, así como de la pertinencia, eficacia, eficiencia, impacto y viabilidad del mismo.

Con el uso de técnicas cuantitativas hemos extrapolado información de una muestra a una población con un determinado nivel de error y dentro de unos niveles de confianza. Se han realizado análisis de tipo estadístico con el que observar las relaciones entre los diferentes factores señalados y la importancia de cada uno de ellos. Por otra parte, a través de las técnicas cualitativas se ha profundizado en los elementos que para los agentes críticos tienen mayor relevancia. En todo caso, las técnicas usadas y el proceso de evaluación en sí han obedecido al tema y las circunstancias del trabajo.

Además de la generación de información descriptiva, la evaluación está diseñada para efectuar recomendaciones, según sugieran los entrevistados, de cambios en proyectos o intervenciones futuros. La metodología de la evaluación ha analizado intervenciones concretas (en un nivel integral o descriptivo) y se han establecido conclusiones para el proyecto. De esta manera, la evaluación ha contemplado las diferentes necesidades de información enumeradas en los Términos de Referencia de técnicos y gestores de la entidad Unió Pobles Solidaris.

La evaluación tiene un propósito por un lado sumativo, ya que ha analizado el alcance de los resultados concretos del programa, pero también posee un carácter formativo con respecto a las intervenciones ya que servirá para mejorar sus mecanismos de ejecución o reorientar algunas de las actividades emprendidas. Se considera también que este tipo de evaluación servirá para identificar mejor nuevas necesidades y proyectos de cooperación internacional para el desarrollo.

Los criterios de la evaluación se han vinculado con los elementos de la lógica vertical de las intervenciones tal como son definidos en el enfoque del Marco Lógico (EML), de necesaria aplicación en las intervenciones Unió Pobles Solidaris. Una vez desarrollados los criterios de evaluación y las diferentes preguntas o elementos de cada uno de los criterios de evaluación

establecidos en los TdR., se procedió a la selección de las técnicas de recopilación de la información más convenientes.

Estas técnicas son las que ha utilizado principalmente el equipo evaluador para realizar el trabajo de campo y que estarán directamente relacionadas con la extracción de la información referente a las preguntas de la evaluación reflejadas en el documento de los TdR.

Las podemos resumir en la tabla siguiente:

Técnicas cuantitativas	Técnicas cualitativas	Técnicas participativas			
Encuesta	Observación estructurada	Análisis de acontecimientos críticos			
Medición directa	Entrevista en profundidad o semi- estructuradas	Matrices de planificación y puntuación			
Censo	Grupos de discusión	Análisis documental en sede y en terreno			

La recolección de datos se refiere al uso de una diversidad de técnicas y herramientas que han sido utilizadas por el equipo evaluador para desarrollar los sistemas de información, los cuales finalmente han consistido en entrevistas, cuestionarios y la observación. Todos estos instrumentos se han aplicado en un momento en particular, con la finalidad de buscar información útil a una investigación en común dependiendo de las necesidades de información de cada caso.

Los evaluadores hemos utilizado una variedad de métodos a fin de recopilar los datos sobre la situación existente, como entrevistas, cuestionarios, inspección de registros (revisión en el sitio) y observación. Generalmente, se han utilizado dos o tres para complementar el trabajo de cada una y ayudar a asegurar una investigación completa.

El uso de la metodología participativa e integradora se ha aplicado inicialmente en el diagnóstico e investigación de las realidades sobre las que se ha intervenido, posteriormente, su empleo se ha extendido al resto de fases que han compuesto el ciclo de un proceso de investigación, análisis y recopilación de la información. La participación ha sido utilizada a lo largo del ciclo de la evaluación, con objetivos muy diferentes (recogida de información, toma de decisiones, revisión de conclusiones, etc.) y con muy diferentes niveles de implicación de la población local.

Se han utilizado las técnicas participativas para trabajar mediante una metodología dirigida a favorecer "la participación interactiva"; caracterizada por requerir la interacción activa y continua

entre el equipo evaluador y los agentes críticos a lo largo de todo el proceso del proyecto evaluado. La elección de este método de trabajo ha supuesto un reconocimiento de los agentes críticos en el doble papel de informantes clave e interlocutores para la devolución de la información, revisión de valoraciones y toma de decisiones.

De acuerdo a este planteamiento, su uso se ha caracterizado por:

- La relación entre la población local y el equipo evaluador basada en el intercambio de información y experiencias para un aprendizaje mutuo.
- Los/as profesionales hemos adecuado el lenguaje, actitudes y comportamientos al contexto en el que se desarrolla la intervención.
- El personal técnico ha desempeñado el papel de facilitador del proceso mediante el cual la población local ha expresado su visión de la realidad.
- La metodología utilizada ha sido abierta, grupal, visual y corporativa.

El marco físico más habitual en torno al cual se han desarrollado gran parte de las técnicas participativas lo hemos denominado "taller" y se ha desarrollado en un espacio cerrado, amplio, permitiendo el movimiento y el trabajo colectivo, así como el desarrollo de actividades de dinamización grupal. El término alude a la idea de trabajo colectivo, cuyos resultados requieren de la participación interactiva de todas y todos y cuyos objetivos y tareas se mantiene en el tiempo de forma paralela al proceso de empoderamiento del grupo. Los talleres han durado entre una a tres horas.

Como resultado del desarrollo de los procesos participativos, se han tratado de equilibrar las relaciones de poder y se han potenciado las capacidades de la población local, tradicionalmente excluida de los espacios de toma de decisiones, proceso de adquisición de capacidades también conocido con el nombre de "empoderamiento".

Una vez establecido el diseño más adecuado a los recursos existentes y las necesidades definidas, el paso siguiente que el equipo evaluador emprendido fue determinar los indicadores que permitieron valorar los criterios de desarrollo y el papel desempeñado por los factores en la intervención. Los indicadores operan a modo de conexión entre los objetivos de la intervención y los tipos de datos que han sido precisos recopilar para realizar una valoración de su consecución.

Para un mayor rigor en el trabajo, los indicadores han sido diseñados siguiendo estructuras lógicas asociadas al proceso normalizado de formulación de proyectos como es el EML. Así, los indicadores han especificado el grupo beneficiario, cuantificados, estableciendo calidades,

determinando tiempos, definiendo ubicaciones y relacionándolos con resultados factibles en relación con los recursos puestos a nuestra disposición.

Los técnicos evaluadores hemos puesto un cuidado especial en evitar los sesgos excesivos en nuestras opiniones y en formular de manera muy clara la base empírica sobre la que se asientan. Se trata, por ejemplo, de entrevistas con informantes clave o de grupos, la observación directa o los sondeos informales. Estos métodos nos han servido para obtener datos cuantitativos o cualitativos. Para los primeros, el más habitual ha sido la encuesta estructurada, que implica trasladar un cuestionario escrito a una muestra de la población a estudiar. Estas encuestas se han realizado de manera puntual o en varias ocasiones, a fin de detectar cambios y tendencias. Los datos cuantitativos también han sido obtenidos de la medición directa o, en caso excepcionales, de entrevistas. También ha sido necesario recurrir de manera frecuente a fuentes secundarias, vinculadas con el propio proyecto o provenientes de oficinas de estadísticas.

Las herramientas de obtención de datos cualitativos han sido desde la observación participante, en la que el técnico evaluador en terreno se ha introducido en la comunidad para estudiar los comportamientos de los beneficiarios, hasta los distintos tipos de entrevistas; en todas ellas se ha tratado de analizar la información recibida con amplitud de criterio, a fin de ser capaces de considerar tanto las respuestas verbales como las actitudes no verbalizadas de los individuos. La información cualitativa también se ha obtenido de encuestas formales siempre formuladas con preguntas abiertas.

En general, la evaluación ha requerido la obtención de datos cuantitativos y cualitativos, aunque la proporción de unos y otros ha variado en función del objetivo de la intervención, de la participación de los beneficiarios y de las características principales de sus productos.

El análisis de datos es el paso lógicamente posterior a su recopilación. La información cualitativa, por su propia naturaleza, ha sido revisada y presentada en la mayoría de los casos a través de resúmenes descriptivos o clasificando las respuestas en categorías (lo que permite el empleo de herramientas estadísticas).

Evaluar con enfoque de género ha supuesto considerar de un modo integral todos los elementos que explican las desigualdades entre hombres y mujeres y en el caso que nos ocupa, los diferentes efectos de las acciones realizadas de cara a equilibrar la posición de ambos sexos, aspecto que se ha tenido en consideración en todo el proceso del trabajo de evaluación, tal y como se señala en los TdR. de la misma. Este proceso inició con la recopilación de datos desagregados según sexo y de

información sensible al género sobre la población involucrada. El análisis de género incluyó también el análisis de las formas en que los hombres y las mujeres, como actores sociales, se involucran en el proceso de transformación de roles, relaciones y procesos socialmente establecidos, motivados por intereses individuales y colectivos.

Establecida la matriz de evaluación y determinados los diferentes grupos de población objeto de estudio, se procedió a la elaboración de las técnicas cuantitativas y cualitativas para cada grupo de actores o stakeholders intervinientes en el trabajo de investigación.

Una vez organizadas las técnicas de investigación según cada pregunta de la evaluación conforme el criterio de evaluación correspondiente según el CAD, se concretó el trabajo de campo a realizar en terreno con el siguiente cronograma de trabajo:

Fecha	Acti vi dad				
viernes 28, Agosto	Llegada a la Habana				
Sábado 29 Agosto	Revisión y preparación trabajo de campo				
Domingo 30 agosto	Revisión y preparación trabajo de campo				
Lunes 31 agosto	Viaje a Santiago de Cuba				
Martes 1 septiembre	Reunión de coordinación con el equipo técnico de la ANAP				
Miercoles 2 septiembre	Presentación de la junta de la ANAP. Entrevista al coordinador y al técnico de la ANAP.				
Jueves 3 septiembre	Entrevista al representante del Municipio de Santiago. Entrevista a la formuladora de la ANAP.				
Viernes 4 septiembre	Visita de campo a Jutinicú. Taller y cuestionarios con los beneficiarios del proyecto.				
Sábado 5 sept	Revisión trabajo de campo y resumen conclusiones				
Domingo 6 sept	Revisión trabajo de campo y resumen conclusiones				
Lunes 7 sept	Viaje a La Habana				
Martes 8 sept	Gestiones reunión aecid y preparación de la misma				
Miercoles 9 sept	Entrevista con el técnico de agropecuarios y el coordinador de la OTC de la AECID en Cuba.				
Jueves 10 sept	Regreso a casa				

Así mismo se realizaron diferentes visitas a la sede de UPS en Valencia para la revisión de la documentación correspondiente a la ejecución y seguimiento de la intervención, donde se mantuvieron diferentes reuniones con la coordinadora del proyecto, la cual puso a nuestra disposición toda aquella información solicitada al respecto. También se intercambio información con la Coordinadora de proyectos de la entidad, el cual nos estuvo comentando en líneas generales

la evolución de la intervención, el grado de satisfacción, dificultades encontradas, hallazgos realizados así como la estrategia seguida por la entidad en el periodo corriente.

El propósito fundamental de la evaluación ha sido determinar en qué medida se han cumplido los objetivos fijados en la formulación, es decir, valorar en qué medida se ha "Mejorado y recuperado la infraestructura socio - productiva del Consejo Popular Jutinicú, mediante la rehabilitación agropecuaria, administrativa y social de la comunidad, cooperativa y la formación y sensibilización en género".

Con la realización de la presente evaluación se han obtenido los hallazgos, conclusiones, y recomendaciones para establecer un sistema de mejora continua, retroalimentando los ejercicios de planificación y gestión de las futuras intervenciones de desarrollo de la entidad Unió Pobles Solidaris.

Así mismo y de forma más específica, se ha valorado el grado de cumplimiento del objetivo general del proyecto, del objetivo específico y de los resultados de la intervención, así como de la eficiencia, la pertinencia, impacto, coherencia, participación y cobertura y viabilidad del mismo.

Con el uso de técnicas cuantitativas hemos extrapolado información de una muestra, a una población, con un determinado nivel de error, y dentro de unos niveles de confianza.

También se ha realizado un análisis de tipo estadístico con el que observamos las relaciones entre los diferentes factores señalados y la importancia de cada uno de ellos. Por otra parte, a través de las técnicas cualitativas hemos profundizado en los elementos que para los agentes críticos tienen mayor relevancia. En todo caso, las técnicas usadas y el proceso de evaluación en sí se han desarrollado en función del tema a tratar y las circunstancias del trabajo.

Además de la generación de información descriptiva, la evaluación ha estado diseñada para efectuar recomendaciones, según han sugerido los entrevistados, de cambios en proyectos o intervenciones futuras.

La metodología de la evaluación ha analizado una intervención concreta (en un nivel integral o descriptivo) y se han establecido las conclusiones para una futura intervención. De esta manera, la evaluación ha contemplado las diferentes necesidades de información enumeradas en los Términos de Referencia de técnicos y gestores de la entidad Unió Pobles Solidaris.

Para el desarrollo del trabajo de campo se dedicaron 12 días en los que una de las evaluadoras (Ana Gómez López) visitó a informantes clave del proyecto que pudieran aportar información sobre las actividades realizadas o aspectos que incidieran en el cumplimiento de los objetivos propuestos: representantes de las instituciones implicadas, personal técnico, comunidades beneficiarias, autoridades locales, etc. En esta fase, además, se recabó información actualizada sobre el contexto y se analizaron las políticas sociales del gobierno de Cuba, particularmente el sector de la agricultura y alimentación.

Se estableció una agenda de reuniones y visitas que permitiese abordar una muestra representativa de los distintos actores del proyecto los cuales facilitaron toda la información disponible acerca de la intervención, así también gestionar las citas para las entrevistas y visitas realizadas durante el trabajo de campo y facilitar los medios.

Al final de la visita, se realizó un taller de restitución de las conclusiones preliminares de la evaluación, en el que participaron los miembros del equipo de trabajo. La reunión permitió abrir un debate participativo sobre el proyecto, los resultados, la gestión, las dificultades encontradas y las perspectivas futuras.

d) CONDICIONANTES Y LÍMITES DEL ESTUDIO REALIZADO.

El primer condicionante al estudio realizado ha venido dado por la coincidencia del plazo para la realización del informe final de evaluación con el periodo estival, así pues el equipo evaluador consideró más oportuno desplazarse a terreno a finales de agosto para ir preparando el trabajo a realizar y principios de septiembre cuando ya todo el mundo estaba incorporado en sus puestos de trabajo, sobre todo por parte de los técnicos responsables del proyecto designados por la contraparte ANAP en Santiago de Cuba.

Otro condicionante no menos importante ha sido el reclutamiento de las personas beneficiarias en el momento realizar los talleres participativos, puesto que las mismas, que fueron convocadas por la ANAP, consideraron que se les debería haber convocado con más tiempo de antelación motivo por el cual el número de personas beneficiarias que han participado se ha visto reducido respecto a lo previsto pues muchas finalmente no pudieron participar ya que tenían otras cuestiones que atender, no obstante, consideramos satisfactoria la muestra de población participante con la que se ha trabajado.

Un tercer condicionante ha venido dado por la estructura interna de funcionamiento organizativo de la propia ANAP, el hecho de tener que pedir permisos, autorizaciones, etc. para cualquier movimiento así como la supervisión previa del trabajo a realizar, ha demorado en parte el trabajo de campo a realizar. Dado que miembros del equipo evaluador ya habían trabajado con la ANAP previamente, consideraron este aspecto desde un principio y finalmente no supuso mayor problema pues la mayor parte de estas gestiones se realizaron desde España antes de la llegada de la evaluadora a terreno, aún así, y una vez en terreno, la ANAP supervisó cada una de las acciones a realizar por la evaluadora lo que retrasó en parte su trabajo. A considerar el papel fundamental realizado por la entidad UPS a la hora de mediar entre los técnicos de la ANAP y el equipo evaluador pues sin su colaboración hubiese sido complicado realizar un trabajo de campo en condiciones óptimas, dados los plazos.

e) Presentación del equipo de trabajo.

El equipo de trabajo de la presente evaluación está formado por dos mujeres, licenciadas universitarias, con amplios conocimientos en cooperación internacional para el desarrollo y más de 15 años de experiencia trabajando en el sector. Ambas tienen experiencia en la realización de evaluaciones finales financiadas por la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo formando equipo de trabajo desde hace más 5 años.

Así pues, se muestra una breve presentación y se adjuntan los currículos detallados de cada una.

I. Eva Buades Martínez.

Diplomada en Empresariales.

Post-Grado Cooperación Internacional al Desarrollo.

Master Economía Social. Universidad de Valencia.

Técnico Evaluador de proyectos Universitat Oberta Catalunya (UOC).

Experiencia en elaboración de Informes Finales Evaluaciones Externas de proyectos financiados por la Generalitat Valenciana y AECID (26 informes realizados).

Miembro equipo evaluador Evaluación ex ante convocatoria Cooperación Internacional para el Desarrollo de la Generalitat Valenciana (2013). Evaluación ex ante Convocatoria Desarrollo Socio Productivo de la Obra Social La Caixa (2015). Evaluación ex ante convocatoria iprf ministerio de trabajo (2014).

18 años de experiencia en el sector de la Cooperación.

II. Ana Gómez López

LICENCIADA EN ANTROPOLOGÍA SOCIAL Y CULTURAL, en la Universidad Rovira i Virgili de Tarragona, completando esta licenciatura con el primer ciclo de la LICENCIATURA EN FILOSOFÍA. 2006.

Máster oficial de Cooperación al Desarrollo en la especialidad de Planificación Integral del Desarrollo Local en la Universidad de Valencia. 2009.

Miembro equipo evaluación Ex_ante, convocatoria Generalitat Valenciana 2011.

Técnico de proyectos cooperación internacional al desarrollo. Cruz Roja Española, Comunidad Valenciana. Julio 2009-septiembre 2010

Miembro equipo evaluador ex ante convocatoria Cooperación Internacional para el Desarrollo de la Generalitat Valenciana (2013)

Curriculum Vitae

Información personal

Apellido(s) / Nombre(s) Buades Martínez, Eva

Teléfono(s) Móvil 610 068 771

Correo(s) electrónico(s) evabuades@riberetaverda.org

Nacionalidad Española
Fecha de nacimiento 06/01/1970
Sexo Mujer

Educación y formación

Fechas | Septiembre 1989 – Julio 1994

Cualificación obtenida Diplomada en Ciencias Empresariales

Nombre y tipo del centro de estudios | Universidad de Valencia, Escuela Universitaria Estudios Empresariales

Fechas 199

Cualificación obtenida | Agente de Empleo y Desarrollo Local

Nombre y tipo del centro de estudios FVECTA, Valencia.

Número de horas de docencia: 400

Fechas 1999 - 2000

Cualificación obtenida "Función Gerencial en Organizaciones no lucrativas"

Nombre y tipo del centro de estudios | ESADE, Barcelona y Fundación La Caixa.

Número de horas de docencia: 180 h

Fechas 2000 - 2001

Cualificación obtenida Post-grado Cooperación Internacional al Desarrollo

Nombre y tipo del centro de estudios | Universidad Alicante, Castellón y Valencia. Generalitat Valenciana.

Número de horas de docencia: 400 h.

Fechas Marzo - Julio 2009

Cualificación obtenida Técnico Evaluador Proyectos.

Principales materias o capacidades profesionales estudiadas profesional

de resultados

Nombre y tipo del centro de estudios Universidad Oberta de Cataluña (UOC)

Nivel conforme a una clasificación racional o internacional

Fechas | Septiembre 2011 - Junio 2012

Cualificación obtenida Máster Economía Social.

Principales materias o capacidades profesionales estudiadas Especialidad: Entidades no lucrativas

Nombre y tipo del centro de estudios Universidad de Valencia - IUDESCOOP

Experiencia laboral

Fechas: Profesión o cargo desempeñado: Septiembre, octubre 2013

Coordinadora equipo evaluación ex ante convocatoria proyectos desarrollo Generalitat

Valenciana 2013 Funciones y responsabilidades

principales:

Evaluación provectos y coordinación equipo evaluador.

Nombre de la empresa:

Ribereta Verda

Fechas

Febrero 2010-Septiembre 2010 Controller Cruz Roja Española, Comunidad Valenciana

Profesión o cargo desempeñado Funciones y responsabilidades

Seguimiento técnico y presupuestario y gestión proyectos cooperación internacional para el

Nombre y dirección de la empresa o empleador

Cruz Roja, C/ Santos Justo y Pastor, 117. Valencia (España)

Tipo de empresa o sector

Movimiento Internacional

Fechas

Septiembre 2007 - Junio 2012.

Profesión o cargo desempeñado Funciones y responsabilidades Autora materiales formativos y docente de los siguientes cursos:

- Edición I a XX curso on-line "Justificación de Subvenciones para proyectos de Cooperación Internacional al Desarrollo". (40 h.)

- I a VI Edición Curso online Formulación proyectos según EML (80 horas)

- I y VI Edición Curso "Evaluación de proyectos" (40 horas)

- I a II Edición curso "Gestión de Subvenciones", (40 horas)

Información de los cursos: www.riberetaverda.org

Nombre y dirección de la empresa o empleador Ribereta Verda, Agencia Desenvolupament Economía Social. Valencia y Fundación Hazlo

Posible, portal www.solucionesong.org

Tipo de empresa o sector Asociación, sector privado.

Fechas

Septiembre 2009 - Junio 2011

Profesión o cargo desempeñado Funciones y responsabilidades principales

Consultor ESADE

Miembro del equipo de Consultores de ESADE para la elaboración del Plan Estratégico de Comunicación de la Asociación Terra Pacífico

Nombre y dirección de la empresa o

ESADE

Tipo de empresa o sector

Escuela de negocios

Fechas

Profesión o cargo desempeñado

Funciones y responsabilidades

Octubre 2009

principales

Impartición Curso Formulación y Justificación Proyectos Cooperación Internacional para el Desarrollo.

Nombre y dirección de la empresa o **FUNDAR** empleador

Tipo de empresa o sector

Sector privado.

Fechas

Septiembre 2009.

Profesión o cargo desempeñado

Funciones y responsabilidades principales

Impartición Curso "Elaboración Proyectos Sociales". Temas: Procesos de intervención. Evaluación

Nombre y dirección de la empresa o

IVAP - Diputación de Alicante

Sector público. Tipo de empresa o sector

2

Fechas Junio 2009. Profesión o cargo desempeñado Docente. Funciones y responsabilidades Impartición Curso "Asociacionismo y participación ciudadana". principales Nombre y dirección de la empresa o Fundar y Ayuntamiento de Alcira. empleador Tipo de empresa o sector Ayuntamiento, Sector público. Diciembre 2008 - enero 2009. Profesión o cargo desempeñado Agente Desarrollo Local. Funciones y responsabilidades Directora Agencia Empleo y Desarrollo Local. principales Nombre y dirección de la empresa o Ayuntamiento de Llombai. Valencia. empleador Fechas Marzo a Noviembre 2008 Profesión o cargo desempeñado Asesoramiento gestión y organización entidades sociales. Plan organizativo entidad. Funciones y responsabilidades Formación, asesoramiento archivo documentación bancaria, administrativa, provectos, plazos, justificaciones, definición responsabilidades y funciones personal laboral, autónomo y principales voluntariado Nombre y dirección de la empresa o Jarit Asociación Civil empleador Tipo de empresa o sector Asociación, Sector privado. Fechas Septiembre 2007 - Mayo 2011 Profesión o cargo desempeñado Asesora fiscal, contabilidad y proyectos Cooperación Internacional. Funciones y responsabilidades Atención consultas formuladas por usuarios/as del portal Solucionesona.ora. principales Nombre y dirección de la empresa o Fundación Hazlo posible, portal <u>www.solucionesong.org</u> Madrid. empleador Historial consultas resueltas: http://www.solucionesong.org/asesores/1994 Tipo de empresa o sector Fundación, sector privado. Fechas Septiembre 2007 - Julio 2009. Profesión o cargo desempeñado Coordinación Área formación y Asesoramiento Contable y Fiscal para entidades no lucrativas Cierre cuentas anuales, tramitación IS, asesoramiento justificación subvenciones proyectos cooperación internacional al desarrollo. Funciones y responsabilidades principales Nombre y dirección de la empresa o Ribereta Verda, Agencia Desenvolupament Economia Social, Valencia. empleador Tipo de empresa o sector Asociación, sector privado. Abril 2008. Fechas Profesión o cargo desempeñado Docente. Funciones y responsabilidades Impartición curso "Gestión Provectos y Subvenciones" para entidades no lucrativas. Nombre v dirección de la empresa o SECTOR 3. Madrid. empleador Tipo de empresa o sector Consultora, sector privado. Mayo- Junio 2008. Profesión o cargo desempeñado Docente. Funciones y responsabilidades Impartición curso "Gestión Multiservicios Rurales". principales

3

CEPAIM, Acción Social con Inmigrantes, Valencia.

Asociación, sector privado.

Nombre y dirección de la empresa o

Tipo de empresa o sector

empleador

Fechas Enero 2006 - Abril 2007 Profesión o cargo desempeñado Directora Financiera

Funciones y responsabilidades

Seguimiento, ejecución y previsión presupuestos, negociación con entidades financieras,

Nombre y dirección de la empresa o

empleador

Centro de Estudios Rurales y Agricultura Internacional (C.E.R.A.I.)

Tipo de empresa o sector

ONGD, Sector privado.

Fechas

Junio 1998 - Diciembre 2005.

Responsable Administración y Contabilidad

Profesión o cargo desempeñado Funciones y responsabilidades

Gestión RR.HH., coordinación personal (laboral, independiente, voluntarios/as). Gestión, Administración y coordinación áreas Cooperación Internacional al Desarrollo, Sensibilización social y educación al desarrollo, comunicación, formación. Contabilidad analítica. Elaboración cuentas anuales entidad. Informes económicos periódicos a la Junta Directiva. Justificación Económica de los proyectos. Elaboración memoria anual. Formación y seguimiento cooperantes. Identificación, seguimiento y justificación de proyectos en el terreno (Marruecos, Cuba, Argelia, Túnez, Nicaragua).

Centro de Estudios Rurales y de Agricultura Internacional, CERAI.

Nombre y dirección de la empresa o empleador

> Tipo de empresa o sector ONGD. Sector privado.

Enero 1998 a Enero 2001

Profesión o cargo desempeñado Funciones y responsabilidades Directora Proyecto Cooperación Internacional Post-Cosecha en Cuba

principales

Coordinación actividades a realizar con el socio local (INIFAT), seguimiento presupuesto, elaboración informes seguimiento y final a La Caixa, con la colaboración de Su Alteza Real Infanta Cristina de Borbón.

Nombre y dirección de la empresa o empleador

CERAI, La Caixa

Tipo de empresa o sector

ONGD. Sector privado. Fundación La Caixa.

Fechas

Agosto 1999 - Noviembre 2000.

Profesión o carao desempeñado

Directora Proyecto Cooperación Internacional "Escuela Capacitación Agraria en Muy Muy,

Funciones y responsabilidades

Coordinación actividades a realizar con el socio local (Instituto Desarrollo Rural, IDR), seguimiento presupuesto, elaboración informes seguimiento y final a la Generalitat Valenciana.

Nombre y dirección de la empresa o

empleador

Centro de Estudios Rurales y de Agricultura Internacional, ONGD CERAI

Fechas

Abril - Agosto 2001

Profesión o cargo desempeñado Funciones y responsabilidades principales

Responsable Curso Cooperación Internacional en La Habana, Cuba

Reclutamiento candidatos, organización evento con socio local (ANAP). Universidad de La Habana y Hegoa. Acompañamiento participantes durante el curso. Búsqueda financiación. Negociación entidad bancaria La Caixa préstamo financiación participantes en el curso.

Nombre y dirección de la empresa o

Centro de Estudios Rurales y de Agricultura Internacional

Tipo de empresa o sector

ONGD CERAI

Enero - Diciembre 2002. Fechas

Profesión o cargo desempeñado Funciones y responsabilidades principales

Directora proyecto "Prácticas Cooperación Internacional en Xaouen, Norte Marruecos. Reclutamiento candidatos, organización evento con socio local. Preparación materiales y documentación. Acompañamiento participantes durante los periodos de prácticas. Búsqueda financiación. Difusión.

Nombre y dirección de la empresa o

empleador

Centro de Estudios Rurales y de Agricultura Internacional

Tipo de empresa o sector

ONGD CERAI

4

INFORMES DE EVALUACIÓN REALIZADOS

Proyecto Educación Ruanda. 2009. Financiado Generalitat Valenciana

Proyecto Educación Ambiental. Ecuador. 2009. AECID

Convenio Siente el Magreb 2008, Financiado Generalitat Valenciana

Convenio Siente el Magreb 2009. Financiado Generalitat Valenciana

Proyecto Voces de Modou Modou. 2010. Financiado Generalitat Valenciana

Provecto Moda Justa, 2010, Financiado Generalitat Valenciana

Proyecto Otra mirada del Sur. 2010. Financiado Generalitat Valenciana

Proyecto Fortalecimiento Redes, Senegal. 2010. Generalitat Valenciana

Proyecto Conformando Sures III. 2010. Generalitat Valenciana

Proyecto Participación Juvenil. El Salvador. Generalitat Valenciana 2010-2011

Proyecto Microcréditos, Ecuador, Generalitat Valenciana 2011

Proyecto Participación Social en Mostaganem, Argelia. AECID Mayo 2011.

Proyecto Acciones para la Interculturalidad. Generalitat Valenciana. Mayo 2011

Proyecto Fortalecimiento desarrollo socio-económico de familias productoras

de cinco municipios en Cuscatlán-Cabañas, El Salvador. Generalitat Valenciana. Enero 2012 Proyecto "Apoyo al desarrollo socio-productivo de la comunidad de Jutinicú y Yerba de

Guinea del municipio Songo-La Maya en la provincia Santiago de Cuba", AECID. Julio 2013.

Proyecto "Generación de empleo fomentando el turismo en Morona, Ecuador". Generalitat

Valenciana.

Otros cursos de interés realizados:

Curso Gestión para resultados en el Desarrollo. BID. Septiembre y octubre 2014

Curso Norma de Calidad ONG Versión 5. Instituto para la calidad de las ONG's. Septiembre 2014.

Curso Monitoreo y evaluación de proyectos usando los enfoques de gestión por resultados (EGR) y del marco lógico (ML) mediante SIMER. FAO y AECID. Septiembre a Diciembre 2014.

Curso "Fondos de la UE, ¿Cómo acceder?. (Coordinadora ONG Desarrollo España). Mayo

Curso "Diseño de proyectos desde la perspectiva de los derechos humanos". CUVRIC. Diciembre 2011, 20h.

Curso "La incorporación de la línea de base en los programas y proyectos de cooperación al desarrollo, CUVRIC. Junio 2012, 20 h.

Formulación Proyectos con Enfoque Derechos Humanos (Noviembre 2011). 40 h.

El impuesto sobre sociedades en las entidades sin ánimo de lucro. Fundación Luís Vives. Abril

Curso El IVA en las entidades sin ánimo de lucro y su contabilización, Fundación Luís Vives. Febrero 2007.

Curso legislación de entidades sin ánimo de lucro, Escuela del Voluntariado de Madrid. 2006 Curso de Gestión Económica y Financiera, CEPYME, Valencia. 2000

Curso "Negociación con Entidades Financieras", Centro de Formación Empresarial Lluis Vives. Valencia. 60 h. 1998

Curso "Encontrar recursos financieros", CEPYME, Valencia. 100 h. 1999

Especialización en organizaciones no gubernamentales y cooperación internacional. FIADELSO. Valencia. 60 h. 1997

Curso de Agricultura Tropical. 106 h. La Habana, Cuba. 1997

Curso "Gestión de organizaciones sin ánimo de lucro". BANCAIXA. Valencia. 40h. 1997.

Curso " Gestión Laboral en PYMES", 100 h. 1997

Curso "Comercio exterior y Marketing Internacional", EUROTUTOR, 300 h. Valencia, 1996

Contabilidad informatizada, ADAMS, 300 h., 1996

Fiscalidad en PYMES, IRPF, IS, IAE, IP, IVA. FOREM, 400 h. Valencia. 1996

Aplicaciones informáticas de oficina. FOREM, 400 h., Valencia, 1996

Dirección Comercial en PYMES, FVECTA, 100 h., Valencia, 1995

Administrativo, Centro Informático de Levante, 300 h., Valencia 1994

Auditoria, Facultad de Económicas, 36 h. Valencia, 1993

5

Idioma(s) materno(s) Español - Valenciano

Otro(s) idioma(s) Inglés (1° y 2° Escuela Oficial de Idiomas de Valencia).

Francés (1º Escuela Oficial de Idiomas de Valencia).

Permiso de conducción Si (B

PUBLICACIONES:

Año publicación: "Manual Justificación Subvenciones para Proyectos Cooperación Internacional para el

Desarrollo'

2007

ISBN: 978-84-690-8451-9

Última actualización Noviembre 2010.



INFORMACIÓN PERSONAL Gómez López Anabel

- O/ San Miguel 1,b, 46830 Benigánim (España)
- 616554595
- agolo82@hotmail.com

CAMPO PROFESIONAL

Cooperación al desarrollo

EXPERIENCIA PROFESIONAL

07/01/2011-presente Evaluadora colaboradora Ribereta Verda

Ribereta Verda, Valencia (España)

- Evaluaciones ex post de proyectos de cooperación al desarrollo
- Evaluaciones ex ante de convocatorias de proyectos de cooperación al desarrollo de la Generalitat

01/06/2013-31/08/2013

Voluntaria

Intermón Oxfam, Gandía (España)

Voluntariado en actividades relacionas con el comercio justo y la sensibilización de la población hacia estos productos.

29/12/2011–29/12/2012 Participación en el taller de empleo: "Atención a colectivos marginales"

Projecte Trèvol. Mancomunidad de Municipis de la Vall d'Albaida, Ontinyent (España)

Impartición de formación no reglada

Formación laboral

Apoyo individualizado a personas con discapacidad y jóvenes en riesgo de exclusión

05/10/2011-04/11/2011

Prácticas no laborales referentes al curso "Agente de desarrollo local"

Fons Valencià per la Solidaritat, Xàtiva (España)

Revisión del archivo de la entidad.

Elaboración de un informe preparatorio para la evaluación ex post del proyecto de implantación de la Ley de la Carrera Administrativa en El Salvador.

Colaboración en las actividades de sensibilización y educación para el desarrollo de la entidad.

07/01/2011–28/02/2011 Miembro de un equipo evaluador: evaluación ex ante

Trabajador por cuenta propia, Valencia (España)

Evaluación ex ante de los proyectos presentados a la convocatoria pública de subvenciones para proyectos de cooperación al desarrollo de la Generalitat Valenciana

01/07/2009-10/09/2010

Técnico de proyectos de Cooperación Internacional

Cruz Roja Comunidad Valenciana, Valencia (España)

Gestión de proyectos de cooperación internacional, sensibilización y educación para el desarrollo. Trabajo en sede: Formulación, monitoreo, seguimiento, realización de informes finales y resolución

Trabajo en terreno: organización y acompañamiento de las campañas, actividades con los

2/7/14

© Unión Europea, 2002-2014 | http://europass.cedefop.europa.eu

Página 1/6

beneficiarios, recopilación de datos para la justificación.

01/05/2009-31/05/2009 Técnico de proyectos de Cooperación Internacional

Fundación Juan Ciudad, Valencia (España) Gestión de proyectos de cooperación al desarrollo. Coordinación con la sede central de la Fundación.

Apoyo a las actividades de la campaña de sensibilización en Valencia.

01/03/2009-30/04/2009 Administrativa y apoyo técnico a proyectos

Municipalistas por la Solidaridad (Musol), Valencia (España)

Realización de la parte administrativa de los proyectos de cooperación internacional

Apoyo a la parte técnica de los proyectos

Apoyo en las actividades de sensibilización y difusión de la entidad

01/09/2008-28/02/2009 Voluntaria en el departamento de Cofinanciación, en sede

Intermón Oxfam, Valencia (España)

Coordinación del área de cofinanciación de la sede

Control y seguimiento de convocatorias de los distintos Organismos Oficiales de la Comunidad

Valenciana y Región de Murcia

Presentación de proyectos ante los distintos Organismos Oficiales Seguimiento de los proyectos de Cooperación de Intermón Oxfam

01/07/2008-30/08/2008 Voluntariado Internacional en misión de ayuda y cooperación internacional en

Perú

Proyde-Levanteruel, Valencia (España)

Participación en un proyecto medioambiental de la zona de Ventanilla

Colaboración en las sesiones de participación ciudadana realizadas por el grupo de dirigentes de la

Colaboración con las actividades realizadas por profesorado y alumnado en el Colegio Fe y Alegría

02/10/2007-26/03/2008 Agente local

Fundación Cibervoluntarios, Madrid (España)

Gestión y coordinación de un proyecto de voluntariado tecnológico a nivel provincial.

Formación del voluntariado Relaciones institucionales

10/01/2007-27/02/2007

Administrativa

Empymer S.L., Valencia (España)

Coordinación y gestión de los trabajadores y del trabajo de campo de los estudios de mercado

Asistencia en dinámicas de grupo

02/11/2006-31/12/2006 Ayudante de técnico de investigación social

Gabinet Ceres, Reus (España)

Análisis cualitativo
Dinámicas de grupo
Talleres de participación
Redacción de informes
Entrevistas y transcripciones

01/10/2004-15/02/2006 Administrativa

Instituto Tarragonés de Antropología, Tarragona (España)

Gestión de subvenciones Coordinación de actividades

Control de socios

Control financiero de la entidad

EDUCACIÓN Y FORMACIÓN

01/02/2014–20/06/2014 VII Máster Iberoamericano de evaluación de políticas públicas

Universidad Internacional de Andalucía, Huelva (España)

Evaluación de políticas públicas.

Evaluación de proyectos de cooperación al desarrollo.

Sistemas de seguimiento y monitoreo.

01/10/2007-15/10/2010 Máster en Cooperación al Desarrollo

Universitat de València, Valencia (España)

Especialidad en Planificación Estratégica del Desarrollo Local

Materias generales: aspectos básicos del desarrollo, educación para el desarrollo, economía social,

salud y desarrollo, género y desarrollo.

Materias profesionales: proyectos de cooperación al desarrollo. Trabajo bajo el enfoque del marco lógico. El ciclo del proyecto. La evaluación.

logico. El ciclo del proyecto. La evaluación.

Tesis fin de máster: La participación ciudadana como motor de desarrollo en la zona de Ventanilla, Perú. Trabajo de campo de dos meses de duración en Ventanilla. Talleres de participación y dinámicas de grupo con los principales actores de la zona: dirigentes de los asentamientos humanos, cámara de comercio, asociaciones de vasos de leche, otras entidades interviniendo en la zona.

01/09/2001–30/06/2006 Licenciatura en Antropología Social y Cultural

Universitat Rovira i Virgili, Tarragona (España)

Estudio de todas las disciplinas relacionadas con la Antropología, con la realización de un semestre

enLisboa, Portugal medianteuna Beca Erasmus.

25/09/2012–27/09/2012 Turismo activo: oportunidad para el desarrollo local y comarcal

Formación. Diputación de Valencia, Cofrents (España)

Turismo en espacios naturales; aspectos normativos y legales; recursos de la naturaleza; promoción y márketing desde las entidades locales; la gestión municipal compartida; la cooperación público-privada; caracterización de la demanda.

18/05/2012-18/05/2012 Trabajo en equipo

Imelsa. Diputación de Valencia, Valencia (España)

Puesta en marcha de un equipo de trabajo; funcionamiento diario; delegación de competencias; comunicaciones y reuniones.

30/12/2011–29/12/2012 Formador laboral y monitor sociocultural

Centro Servef de formación y Fondo Social Europeo, Ontinyent (España)

Monitor sociocultural: técnicas experimentales para el estudio de campo, técnicas de planificación y diseño de programas, técnicas de organización, técnicas de evaluación, y dirección de equipos.

Formador ocupacional: El plan de formación, la programación del proceso de enseñanzaaprendizaje, la interacción didáctica, estrategias de aprendizaje autónomo, estrategias de orientación, seguimiento formativo, diseño de pruebas de evaluación del aprendizaje, evaluación de las acciones formativas, innovación y actualización docente.

Formación complementaria: seguridad e higiene en el trabajo, prevención de riesgos laborales; orientación, información profesional, formación profesional; alfabetización informática; sensibilización medioambiental.

13/06/2011-04/11/2011

Agente de Desarrollo Local

Servef. Generalitat Valenciana y Fondo Social Europeo., Gandía (España)

La figura profesional del agente de desarrollo local; el medio rural y el desarrollo local; los recursos humanos del territorio; la planificación en el desarrollo local; el grupo y las dinámicas de animación grupal; el asociacionismo en el medio rural; los sectores de intervención; la economía social; creación y gestión de la empresa; inserción laboral; sensibilización medioambiental y en la igualdad de género.

Prácticas: realizadas en el Fons Valencià per la Solidaritat (100 horas). Durante estas prácticas he contribuido a la evaluación final del proyecto de implementación de la LECAM (Ley de la Carrera Administrativa) en El Salvador.

07/04/2011-16/05/2011

Gestión de entidades de voluntariado

Fundar, Valencia (España)

Estudio de las diferentes organizaciones; marco legal de Asociaciones y Fundaciones; definición del proyecto, gestión de los recursos y planificación; análisis de la realidad, diseño general del proceso, objetivos generales y indicadores de evaluación; gestión del voluntariado y recursos de interés.

25/02/2011–25/03/2011

Formulación de proyectos de cooperación internacional según el enfoque del marco lógico.

Ribereta Verda, Valencia (España)

El ciclo del proyecto; la matriz de planificación y el marco lógico: objetivos general y específicos, actividades, resultados, indicadores, hipótesis, etc., DAFO; estudios de viabilidad, línea de base, enfoque de género, evaluación; plan de financiación; diferentes tipos de convocatorias de subvenciones.

04/02/2011-25/02/2011

Evaluación de proyectos de cooperación internacional.

Ribereta Verda, Valencia (España)

Stakeholders y tipos de evaluación; criterios y preguntas de la evaluación; itinerario; términos de referencia, herramientas para la recopilación de la información; indicadores; análisis e interpretación de datos; estructural del informe final de evaluación y difusión de resultados.

© Unión Europea, 2002-2014 | http://europass.cedefop.europa.eu

20/01/2011-28/02/2011

Estrategias para captación de fondos y financiación.

Fundar, Valencia (España)

Exponer alternativas de financiación existentes para entidades no lucrativas; incorporar la captación de fondos como elemento estratégico permanente de la organización; conocer los canales de comunicación y las técnicas necesarias de apoyo para asegurar el éxito de las acciones.

14/10/2009-16/12/2009

Exploremos el derecho internacional humanitario.

Cruz Roja Española, Madrid (España)

La perspectiva humanitaria; los límites en los conflictos armados; el derecho en acción; cómo hacer justicia; como hacer frente a las consecuencias de la guerra.

15/05/2009-13/06/2009

Justificación de subvenciones para proyectos de Cooperación Internacional.

Ribereta Verda, Valencia (España)

Antecedentes históricos y fundamentación; definición de conceptos administrativos, mercantiles y bancarios básicos; procedimientos de ejecución de proyectos; memoria económica; instrucciones para cumplimentar el informe final, de seguimiento y memoria justificativa del gasto; plantillas, tablas y documentación adicional.

02/12/2004-11/12/2004

Derechos de la muier.

Universitat de València, Valencia (España)

Curso impartido por Cruz Roja en la Comunidad Valenciana sobre la importancia del conocimiento y la defensa de los derechos de la mujer, la equidad de género y el trabajo bajo el enfoque de género.

COMPETENCIAS PERSONALES

Lengua materna

español, catalán/valenciano

Otros idiomas

COMPRENDER		HABLAR		EXPRESIÓN ESCRITA			
Comprensión auditiva	Comprensión de lectura	Interacción oral	Expresión oral				
A2	A2	A1	A1	A1			
Certificado de 1º de Básico de la Escuela Oficial de Idiomas de Xàtiva							
B1	B1	B1	B1	B1			
B1 Escuela Oficial de Idiomas							
B1	B2	B1	B1	B1			
Curso Universitario en el Instituto Superior de Ciemcias do Trabalho e da Empresa (ISCTE)							
C2	C2	C2	C2	C2			
Certificado de Va	alencià Mitjà expedido p	por la Junta Qualificado	ra de Coneixements	del Valencià			

inglés portugués

francés

catalán/valenciano

Nivel: A1/A2: usuario básico - B1/B2: usuario independiente - C1/C2: usuario competente Marco común Europeo de referencia para las lenguas

Competencias comunicativas

Buenas dotes comunicativas debido a mi experiencia en formación de voluntariado y actividades de sensibilización a través de charlas, talleres de participación, jornadas, etc.

Capacidad de adaptación de mi discurso a todos los ámbitos y contextos sociales y culturales, debido a mi licenciatura en Antropología Social y Cultural y mi experiencia de trabajo con diferentes beneficiarios de proyectos, tanto sociedad civil como entidades concretas, así como mi experiencia en el extranjero (Perú por un voluntariado; Portugal por una beca Erasmus; Irlanda por haber trabajado como au pair)

7/14

© Unión Europea, 2002-2014 | http://europass.cedefop.europa.eu

Página 5 / 6

Conocimiento del trato institucional debido a mi volutariado en Intermón Oxfam en el departamento de Relaciones Institucionales y a mi trabajo como evaluadora ex post, así como a la presentacón de campañas ante instituciones y medios de comunicación.

Conocimiento de los protocolos de los medios de comunicación debido a mi experiencia como técnico de proyectos y a mi trabajo en Cruz Roja Comunidad Valenciana.

Capacidad de comunicación mediante la redacción de comunicados e informes, debido a mi experiencia como técnico de proyectos, el trabajo de campo realizado en Perú para la Tesis Fin de Máster y los informes redactados para organismos como la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo durante mis trabajos como evaluadora.

Competencias de organización/ gestión

Tengo capacidades de liderazgo debido a mi formación en gestión de entidades de voluntariado, trabajo en equipo y a los estudios realizados para mi tesis que intentaban remarcar el liderazgo como un factor fundamental para el desarrollo. Además he trabajado liderando equipos de voluntariado para el desarrollo de diferentes campañas de sensibilización y educación para el desarrollo.

Tengo formación específica en gestión de proyectos de cooperación internacional y experiencia adquirida mediante mis trabajos como técnico de proyectos en organizar la logística de los proyectos, charlas, seminarios, conferencias, talleres de participación, jornadas, exposiciones, agendas de visita para las actividades de las campañas, etc.

Tengo experiencia en gestión de material de acción humanitaria y sensibilización debido a mi trabajo en Cruz Roja Comunidad Valenciana, donde era la encargada de el control y uso de este material entre las diferentes sedes que componen la entidad en la Comunidad Valenciana.

Competencias relacionadas con el empleo

Socia-fundadora de la Red Internacional de Evaluadores de Políticas Públicas (RIEPP). Socia de la Sociedad Española de Evaluación.

Buen dominio del ciclo del provecto y del enfoque del marco lógico.

Formación y experiencia en la redacción de proyectos e informes de seguimiento y finales, tanto técnicos como económicos.

Formación teórica y práctica y en experiencia en procesos de evaluación ex ante, durante y ex post. Capacidad de trabajo bajo presión, cumpliendo con agendas apretadas y estrictos plazos.

Gran adaptabilidad a diferentes ambientes de trabajo, tanto en sede como en terreno.

Dotes personales que me permiten trabajar tanto en oficina como a pie de calle, con los beneficiarios y actores de los proyectos.

Gran sensibilidad y empatía con los sectores más desfavorecidos, debido a mi propio carácter personal y al trabajo desarrollado como voluntaria en diferentes asociaciones: Ciberval, impartición de clases de informática a colectivos en riesgo de exclusión; Senad, menores y adolescentes con discapacidad; Projecte Trèvol, personas con discapacidad.

Competencias informáticas

Informática a nivel usuario: Paquete Office integrado; Internet; Microsoft Outlook; Redes sociales.

2. Descripción de la intervención evaluada.

El presente proyecto se desarrolla en el Oriente Cubano, en concreto, en la provincia de Santiago de Cuba. La contraparte o socio local es la ANAP, organismo gubernamental con considerable trayectoria en cooperación internacional y experiencia de trabajo conjunto con la entidad UPS.

Se concibe para un plazo inicial de ejecución de 24 meses aunque debido a circunstancias que alega la entidad, se solicita una prórroga de 12 meses, que es concedida por la Aecid. Los motivos que incitan a solicitar la ampliación del plazo de ejecución son varios:

- El proceso de ordenamiento que se llevó a cabo en el país provocó un retraso considerable en la ejecución de las obras debido al tiempo que fue necesario emplear en preparar la documentación requerida para que el proyecto pudiera ser incluido en los planes anuales además de la indisponibilidad de recursos en el mercado nacional.
- La propia ausencia de recursos en el mercado local provocó que se tuviesen que recurrir a las importaciones de material que a su vez provocaron retrasos por los procedimientos legales para poder realizar las mismas importaciones.
- Retrasos en las electrificaciones pues previamente tenían que incluirse en el Plan de Economía del País.
- El paso del Huracán Sandy provocó que se tuviesen que atender en un primer lugar las necesidades prioritarias manifiestas por la población.

El objetivo específico que pretende el proyecto es el de "Mejorar y recuperar la infraestructura socio - productiva de los consejos populares Jutinicú y Yerba de Guinea, mediante la rehabilitación agropecuaria, administrativa y social de las comunidades de las cooperativas y la formación y sensibilización en género".

Es un objetivo relativamente fácil de alcanzar pues los resultados se basan principalmente en la compra y adquisición de material e infraestructuras de forma que se incremente y diversifique la producción de hortalizas, vegetales, leche y cárnicos, y la mejora en la infraestructura comercial y social, fortalecimiento de las unidades de base seleccionadas para el proyecto y la reparación de infraestructuras dañadas por el Sandy.

Proyecto con un elevado porcentaje de gasto en inversiones, del total financiado por la Aecid, un 74% se destina a la compra de material, equipamiento y construcción. Otro dato importante es que

el 44% del coste total del presupuesto financiado por la Aecid se adquiere en el mercado internacional pues en la isla es imposible adquirir este tipo de material, lo que hace que el proyecto sea en gran parte ejecutado presupuestariamente por parte de la entidad UPS que fue la responsable de la adquisición y compra de estas importaciones, siempre bajo solicitud y supervisión de la contraparte ANAP y de la AECID (organismo encargado de autorizar las importaciones). Por otro lado, un dato significativo es que la partida de personal únicamente representa un 8% del total financiado por la Aecid.

1.- Total financiación disponible ejecución del proyecto.

	Contribuciones exteriores efectivo			Contribuciones locales y			
CONCEPTO	AECID	Solicitante UNIÓ POBLES SOLIDARIS	Intereses generados cuenta bancaria	TOTAL	ONGD LOCAL	TOTAL	Coste Total Intervención
A. COSTES DIRECTOS							
A.I. Identificación (Máx. 20.000 €)	6.000	-		6.000	-	-	6.000
A.II. Evaluación Externa	5.850	-		5.850	-	-	5.850
A.III. Auditorías	-	-		-	-	-	-
A.IV. Total terrenos y/o inmuebles	2.160	-		2.160	-	-	2.160
A.V. Construcción y/o reforma	121.472	-		121.472	114.226	114.226	235.698
A.VI. Equipos, Material y Suministros	165.301	-	117	165.418	55.266	55.266	220.684
A.VII. Personal	30.614	-		30.614	86.448	86.448	117.062
A.VIII. Servicios Técnicos	6.784	-		6.784	-	-	6.784
A.IX. Fondo rotatorio (10% máx.)	-	-		-	-	-	-
A.X. Funcion. Terreno (1% máx.)	3.392	-		3.392	-	-	3.392
A.XI. Viajes, alojamiento y dietas	12.480	6.000		18.480	-	-	18.480
A.XII. Gastos financieros	500	-		500	-	-	500
TOTAL COSTES DIRECTOS	354.553	6.000	117	360.670	255.940	255.940	616.610
B. COSTES INDIRECTOS							-
B.I ONGD española (12% Costos Directos)	39.069	-		39.069	-	-	39.069
B.II ONGD local	-	-		-	-	-	-
TOTAL COSTES INDIRECTOS	39.069	-	-	39.069	-	-	39.069
TOTAL GENERAL EN EUROS	393.622	6.000	117	399.739	255.940	255.940	655.679

2.- Total ejecutado por partidas y variación según presupuesto aprobado:

CONCEPTO	AECID	Intereses	Total financiación aecid e intereses	Total ejecutado/parti	Variación
A.I. Identificación (Máx. 20.000 €)	6.000,00		6.000.00	5.679.46	95%
A.II. Evaluación Externa	5.850,00		5.850,00	5.850.00	100%
A.III. Auditorías	-		-	-	-
A.IV. Total terrenos y/o inmuebles	2.160,00		2.160,00	325,85	15%
A.V. Construcción y/o reforma	121.472,00		121.472,00	133.147,94	110%
A.VI. Equipos, Material y Suministros	165.301,00	117,42	165.418,42	159.064,81	96%
A.VII. Personal	30.614,00		30.614,00	30.325,72	99%
A.VIII. Servicios Técnicos	6.784,00		6.784,00	503,56	7%
A.IX. Fondo rotatorio (10% máx.)	-		-	-	-
A.X. Funcion. Terreno (1% máx.)	3.392,00		3.392,00	1.592,90	47%
A.XI. Viajes, alojamiento y dietas	12.480,00		12.480,00	17.195,61	138%
A.XII. Gastos financieros	500,00		500,00	984,58	197%
TOTAL COSTES DIRECTOS	354.553,00		354.670,42	354.670,43	100%
B. COSTES INDIRECTOS			-		
B.I ONGD española (12% Costos Directos)	39.069,00		39.069,00	39.069,00	39.069,00
B.II ONGD local	-		-		
TOTAL COSTES INDIRECTOS	39.069,00	117,42	39.069,00	39.069,00	100%
TOTAL GENERAL EN EUROS	393.622,00	117,42	393.739,42	393.739,43	100%

Como se puede observar en la tabla anterior, el presupuesto no presenta desviaciones monetarias en su ejecución salvo las partidas de A.XI Viajes, alojamientos y dietas así como A.XII Gastos financieros pero que no obstante y sumando las dos partidas alcanzan un 3% del coste total del proyecto, con lo que nos parecen insignificantes y además no alteran los resultados y actividades del proyecto.

Tal vez y debido al volumen presupuestario del proyecto da la sensación que hubiese sido oportuno la contratación de personal expatriado, no obstante y vista la información y documentación relativa al proyecto consideramos que el proyecto se ha gestionado y ejecutado correctamente vía técnicos locales de la contraparte con la supervisión de la persona responsable del proyecto por parte de UPS, según argumenta la entidad UPS, teniendo en cuenta las reestructuraciones constantes que está sufriendo el país, la falta de recursos dentro del mercado local y la excesiva burocracia, resulta muy difícil ajustar los cronogramas y la aplicación de fondos en los periodos inicialmente previstos, por cuanto que se producen lapsos de tiempo de inactividad en terreno para el expatriado, en tanto se realizan gestiones burocráticas.

Los gastos de personal expatriado durante "esos lapsos de tiempo" son elevados por lo que, aunque en principio consideramos realizar algún tipo de acuerdo con otra ONGD que trabaje en la misma zona, con objeto de compartir el seguimiento de la ejecución y los gastos de personal expatriado. Finalmente nos decidimos por salvar estas dificultades con desplazamiento puntuales del personal en sede a terreno. Nuestra experiencia en este sentido, nos lleva a concluir que, en tanto se den dichas circunstancias, es decir, un lapso de tiempo de inactividad, es mucho más efectiva una visita puntual del personal en sede a las autoridades provinciales y locales suponen en terreno el desatasco de gestiones burocráticas. Con lo que la no presencia de personal expatriado en la zona está más que justificada.

Hay una cuestión que nos llama la atención y es que tratándose de un proyecto con un coste relativamente elevado no cuenta con presupuesto del financiador para la contratación de personal local, siendo la ANAP la que aporta esta partida principalmente.

Proyecto de gran envergadura en términos económicos y presupuestarios, pero a la par, relativamente sencillo de ejecutar ya que la mayor parte de las acciones se remiten a la compra de material, rehabilitación y/o construcción, proyecto con elevado porcentaje de inversión en infraestructuras y equipos.

3. Porcentaje de presupuesto ejecutado en cada partida según el coste total del proyecto.

CONCEPTO	Presupuesto total del proyecto	Total ejecutado	% partidas s/ppto total	
A.I. Identificación (Máx. 20.000 €)	6.000,00	5.679,46	0,87%	
A.II. Evaluación Externa	5.850,00	5.850,00	0,89%	
A.III. Auditorías	-	-	-	
A.IV. Total terrenos y/o inmuebles	2.160,00	325,85	0,05%	
A.V. Construcción y/o reforma	235.698,00	247.373,94	37,73%	
A.VI. Equipos, Material y Suministros	220.684,42	214.330,81	32,69%	
A.VII. Personal	117.062,00	116.773,72	17,81%	
A.VIII. Servicios Técnicos	6.784,00	503,56	0,08%	
A.IX. Fondo rotatorio (10% máx.)	-	-	-	
A.X. Funcion. Terreno (1% máx.)	3.392,00	1.592,90	0,24%	
A.XI. Viajes, alojamiento y dietas	18.480,00	23.195,61	3,54%	
A.XII. Gastos financieros	500,00	984,58	0,15%	
TOTAL COSTES DIRECTOS	616.610,42	616.610,43	94,04%	
B. COSTES INDIRECTOS	-			
B.I ONGD española (12% Costos Direc	39.069,00	39.069,00	5,96%	
B.II ONGD local	-			
TOTAL COSTES INDIRECTOS	39.069,00	39.069,00	5,96%	
TOTAL GENERAL EN EUROS	655.679,42	655.679,43	100,00%	

Finalmente, y teniendo en cuenta el total de financiación del proyecto y las partidas en las cuales se ha aplicado el gasto, podemos observar que el 88,23% del coste total del proyecto se invierte en las partidas de construcción y reforma, equipos, material y suministros y personal.

Otros aspectos a considerar del proyecto serían referidos a la unidad territorial, la misma corresponde con una entidad administrativa y está relacionada con los recursos y sectores predominantes en la zona. El enfoque territorial se considera bastante adecuado aunque se podrían anotar específicamente otras entidades que actuasen en el territorio y el trabajo que desarrollan ya que solamente se comenta que hay otra entidad pero no se incluyen detalles significativos, ni colaboración alguna al respecto, a excepción de la parte de capacitaciones en las cuales se contó con gente de la Federación de Mujeres (FDIM).

El diseño de la propuesta surgió de las demandas expresadas en las asambleas de la cooperativa y, además, la población meta está bien identificada y se encuentra entre uno de los colectivos más vulnerables de la zona, con unos ingresos medios brutos mensuales inferiores al salario mínimo rural. Destacar positivamente que se insiste en que las lecciones aprendidas en las otras intervenciones serán utilizadas en el proceso de aprendizaje de la cooperativa. El diseño de la

propuesta surgió de las demandas expresadas en las asambleas de la cooperativa y en las asambleas comunales que son la base de esta organización.

El coste/beneficiario (338.871€/1.013 personas beneficiarias= 334,52 €/beneficiario/a) es elevado en relación al presupuesto solicitado a la Aecid, pero teniendo en cuenta que hay una gran parte correspondiente a inversiones, se considera adecuado.

La propuesta se articula alrededor de argumentos productivos del territorio. Existe potencial endógeno en cuanto a la diversificación de la producción agrícola y ganadera, así como su comercialización. También cabe destacar el potencial de mejora de la productividad, mantenimiento de trabajo y la generación de nuevos puestos de trabajo. Previsiblemente, existe potencial de inserción en mercados a través de fortalecer las estrategias de comercialización, establecer alianzas estratégicas y la negociación de acuerdos y convenios con actores claves. La identificación del proyecto surge de la demanda y los análisis de los beneficiarios directos, los socios de la cooperativa; el diseño de la propuesta surgió de las demandas que se venían presentando cada año en las asambleas de asociados; la participación de los beneficiarios directos desde la formulación del proyecto implicaría un alto grado de compromiso y podría ser un factor clave para la sostenibilidad. Además, existiría potencial de utilización de los servicios por parte de los beneficiarios ya que, por ejemplo, se prevé realizar una transferencia de tecnología por medio del suministro de insumos, asistencia técnica, la formación de la red de promotores que a su vez replicarán lo aprendido con los otros productores. Elevado grado de apropiación por parte de la población beneficiaria.

Desde un punto de vista medioambiental se visualiza el desarrollo productivo desde una concepción ecológica basada en la agricultura orgánica como sistema de producción, pensando en la sostenibilidad de los sistemas tanto agrícolas como pecuarios y se integran distintas técnicas y prácticas. Cabe tener en cuenta que la propuesta incluye fortalecer y dinamizar la base productiva de los beneficiarios basado en principios de producción orgánica así como el fomento de la producción de abonos orgánicos para el control de plagas.

En cuanto a la rehabilitación y construcción, es la propia población beneficiaria la que aporta la mano de obra, encargándose ella misma de la construcción y rehabilitación de las viviendas, aspecto que favorece la apropiación del proyecto por parte de la población beneficia. Si observamos el presupuesto cabe señalar que esta mano de obra no está cuantificada, ni en aportaciones locales ni en valorizaciones, aspecto que se podría tener en cuenta para futuras ediciones.

El proyecto identifica las capacidades necesarias y a potenciar (tanto de absorción como de implementación) para lograr el éxito, tanto de las organizaciones como de la población beneficiaria. El programa define mecanismos para dotar a las organizaciones y la comunidad de las capacidades necesarias para desarrollar el proyecto.

Los acuerdos sobre coordinación, gestión y financiación de la propuesta son claros y refuerzan las capacidades institucionales y el apropiamiento local.

4. Criterios de evaluación y los factores de desarrollo.

PERTINENCIA.

Adecuación de los resultados y los objetivos de la intervención al contexto en el que se realiza. Con su análisis se estudia la calidad del diagnóstico que sustenta la intervención. Preguntas referidas a la adecuación de la intervención al contexto.

A nivel de políticas internacionales y a pesar de los recortes sufridos como consecuencia de la crisis, Cuba sigue siendo país prioritario para la Cooperación Española, así se puede ver en las sucesivas convocatorias que desde 2011 (año en que fue aprobado) han ido publicándose.

En la Resolución de 15 de febrero de 2011, de la Presidencia de la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo, por la que se convocan subvenciones a las organizaciones no gubernamentales de desarrollo para la realización de proyectos de cooperación para el desarrollo, incluidos los de educación para el desarrollo en España, correspondiente al año 2011, se definen las prioridades horizontales y las líneas específicas.

1.- Prioridades horizontales: Se priorizarán aquellas propuestas que integren de manera transversal las prioridades horizontales de lucha contra la pobreza, gobernabilidad democrática y promoción de los derechos humanos, género en desarrollo, sostenibilidad medioambiental, y consideración de la dimensión cultural y respeto a la diversidad, así como aquellos proyectos que incluyan en su definición actividades que promuevan los principios de la Declaración de París, respeto al alineamiento con las políticas de los países socios y la complementariedad, la coordinación y la armonización con los diferentes actores españoles e internacionales.

2.- Líneas específicas. En la presente convocatoria se programan las siguientes líneas específicas: A.- Fortalecimiento de redes y consorcios específicos de la sociedad civil a nivel nacional, regional y continental. Apoyo a la creación y consolidación de redes internacionales, regionales, nacionales o locales que asocien mayoritariamente a organizaciones de la sociedad civil de los países socios para la defensa del ejercicio de sus derechos. Se dará preferencia a las siguientes redes temáticas; género en desarrollo, sostenibilidad medioambiental, promoción de los derechos humanos y

gobernabilidad democrática - con especial atención a redes contra la pena de muerte - , migración y desarrollo, e infancia y juventud.

III Plan Director de la Cooperación Española 2009-2012 (PD 2009-2012).

Prioridades horizontales:

- Inclusión social y lucha contra la pobreza
- Promoción de los DDHH y gobernabilidad democrática
- Género en desarrollo
- Sostenibilidad ambiental
- Respeto a la diversidad cultural

Prioridades sectoriales:

Desarrollo Rural y lucha contra el hambre. Efectos esperados en 2012; Contribuir a hacer efectivo el derecho humano a la alimentación y mejorar las condiciones de vida y de seguridad alimentaria de la población rural y urbana. Los objetivos específicos que engloba el proyecto según el PD son la OE1 Promoción del acceso a una alimentación digna y adecuada a la diversidad local y a las necesidades nutricionales de cada sector de población, de las poblaciones urbanas y rurales en situación de mayor vulnerabilidad, con especial atención a los niños y niñas en la primera infancia. Y OE2; Fomento de los sistemas de producción sostenibles y el apoyo a los pequeños productores.

Prioridades geográficas:

Las prioridades geográficas del III Plan Director responden a su objetivo general: contribuir a la erradicación de la pobreza y al desarrollo humano sostenible desde un enfoque de derechos. Recogen los compromisos internacionales asumidos por España y tienen como referencias fundamentales los Objetivos de Desarrollo del Milenio, la agenda internacional de eficacia de la ayuda y las recomendaciones del reciente examen de pares del CAD de la OCDE.

El Plan Director (2009-2012) aborda las prioridades geográficas desde la eficacia de la ayuda en desarrollo. Recoge por tanto los compromisos de la Agenda de Acción de Accra y aquellos asumidos fruto del compromiso de la UE con la eficacia de la ayuda: el Consenso Europeo sobre Desarrollo y el Código de Conducta de la UE sobre Complementariedad y División del Trabajo.

A grandes rasgos, este marco de referencia requiere

(1) La concentración progresiva de recursos en los Países Menos Avanzados (PMA), avanzando

hacia el objetivo de destinar una ayuda equivalente al 0,15% de la RNB a los PMA, con una meta

intermedia de al menos el 25% de la AOD geográficamente especificable a PMA antes de 2015, tal

y como se recoge en el Pacto de Estado contra la Pobreza.

(2) La concentración de la ayuda en un número limitado de países y sectores. Tendencia a

concentrar dos tercios de la AOD española en países del grupo A y un quinto de la misma en países

del grupo B, de modo que para 2012 los países de los grupos A y B concentrarán alrededor del 85%

de la ayuda especificada geográficamente. La definición de sector se hará desde el terreno, de

manera flexible y en coherencia con la definición del país socio y con sus estrategias de desarrollo.

La concentración sectorial de la Cooperación Española se definirá en el contexto de un Marco de

Asociación que fija resultados de desarrollo y que tiene en cuenta al resto de actores presentes en el

país. En la definición de sector priman, por tanto, los resultados de desarrollo a los que contribuye

el ejercicio de concentración, y deberá garantizarse que dicha concentración aumenta el impacto en

desarrollo de las intervenciones y es coherente en un escenario de división del trabajo con otros

donantes.

(3) La orientación de la ayuda de los países donantes hacia aquellas áreas en las que presentan una

ventaja comparativa.

(4) El compromiso con los estados en situación de fragilidad.

La asignación geográfica de la ayuda para el ciclo 2009-2012 se orienta en función de las

oportunidades de impacto en desarrollo de la Cooperación Española, aplicando los principios y

valores de la agenda de eficacia y poniendo en valor el aprendizaje del pasado ciclo de

planificación, seguimiento, evaluación.

El presente Plan Director establece los siguientes criterios para la selección de las prioridades

geográficas:

• Indicadores de desarrollo: La AOD española se orientará hacia aquellos países y regiones donde

los niveles de pobreza y exclusión son mayores, Países Menos Adelantados, Países de Bajo Ingreso

y Países de Renta Media Baja.

45

La AOD española se dirigirá también a países en situación de fragilidad, en cumplimiento de los

compromisos de la agenda internacional de eficacia y en respuesta a escenarios donde la AOD

provista de manera focalizada y a través de los instrumentos adecuados tiene un elevado potencial

de impacto en la reducción de los efectos de las crisis (económicas, sociales, naturales) así como en

la prevención de las mismas.

Presencia y capacidad institucional de la Cooperación Española desplegada en el país socio: Se

considera la presencia de los distintos actores así como de marcos de planificación estratégica de la

Cooperación Española en el país como requisitos fundamentales para establecer una asociación

para el desarrollo eficaz, basada en el conocimiento del contexto, en la capacidad de análisis in situ

y en las lecciones generadas por la experiencia.

Marco de asociación posible en el país: el marco de asociación posible de la Cooperación

Española con el país viene a su vez definido por:

- Potencial del país como socio de desarrollo: en cumplimiento de los principios de alineamiento,

apropiación democrática y gestión para resultados de desarrollo se valorará la relación del país

socio (gobierno y sociedad civil) con su propio proceso de desarrollo (existencia de estrategias de

lucha contra la pobreza participadas y aplicadas así como de foros de diálogo de políticas

donantes-socio efectivos), por la relación que guarda con las posibilidades de la AOD de generar

resultados de desarrollo.

- Posición relativa de la Cooperación Española con respecto a otros donantes: en cumplimiento del

principio de armonización se valorará el escenario de la comunidad de donantes en cada país, de

cara a identificar oportunidades de coordinación y armonización, así como el papel que puede jugar

la Cooperación Española en dicho escenario (donante activo o silencioso) para ser más eficaz en

desarrollo.

En función del marco de asociación, se establecen los siguientes criterios: Asociación amplia,

focalizada y asociación con países de renta media. En los cuales, Cuba se encuentra en la

asociación de países con renta media para la consolidación de logros de desarrollo

Marco Asociación País, Cuba.

Especial atención a los contenidos establecidos en los Marcos de Asociación País (MAP) mediante

el cual a través de un proceso de diálogo continuo entre agentes de desarrollo de ambos países, se

46

posibilita realizar un análisis compartido del contexto institucional y de desarrollo humano del país, en el que se tienen en cuenta las prioridades del Gobierno Cubano, los criterios de apropiación, alineamiento y armonización de las intervenciones de colaboración, la presencia de otros donantes y la ventaja comparativa de la Cooperación Española. Este análisis permitió la toma de decisiones estratégicas, como son la priorización de sectores y territorios de intervención, el mapa de asociación en cada uno de los sectores y la concreción de los objetivos y resultados esperados durante el periodo 2014-2014. Atendiendo a las prioridades manifestadas por el Ministerio del Comercio Exterior y la Inversión Extranjera en la República de Cuba (MINCEX) como órgano rector de la colaboración en Cuba, así como a las orientaciones y líneas de acción recogidas en el IV Plan Director de la Cooperación Española, los ámbitos de actuación que conjuntamente se han identificado, como producto del proceso de análisis llevado a cabo durante la elaboración del MA y como interés para que la Cooperación Española pueda complementar a las políticas nacionales de desarrollo, los ámbitos de actuación prioritarios son el Desarrollo Rural, Cambio Climático y hábitat. Además de la necesidad de incluir expresamente la equidad de género, la sostenibilidad ambiental y la gestión del conocimiento como prioridades horizontales.

En el ámbito del Desarrollo Rural, se presta especial atención a la seguridad alimentaria, desarrollo local y desarrollo productivo. En concreto, las acciones previstas tributaran a los siguientes resultados de desarrollo enmarcadas en las Líneas de Acción establecidas por el IV Plan Director de la Cooperación Española, y que son:

- I. El refuerzo a los procesos sustentables de verificación agropecuaria con enfoque de cadena de valor, tendentes a autoabastecer los mercados locales, sustituir importaciones y fomentar exportaciones
- II. El desarrollo de iniciativas, basadas en el potencial no agropecuario de los municipios en el ámbito rural, capaces de activar y desarrollar el tejido económico que permitan dejar un mayor valor agregado en el territorio.
- III. El apoyo a la puesta en marcha de políticas públicas locales promotoras de procesos de desarrollo humano en el ámbito rural y pequeñas ciudades.
- IV. El apoyo a procesos de tránsito hacia la igualdad de género en el ámbito económico, social y político como parte integral del desarrollo rural.
- V. La conservación del capital natural y la sostenibilidad ambiental como uno de los ejes rectores del desarrollo rural.

El proyecto, contempla además, los tres ejes transversales definidos en el MAP: genero en desarrollo, medio ambiente y gestión del conocimiento. En cuanto a la cuestión de género en

desarrollo se definen y ejecutan acciones al respecto, en concreto al Actividad 4 del resultado 4 (A44) "Realización de talleres de sensibilización para la equidad de género en el acceso al trabajo y en los ámbitos público y privado" (más adelante detallaremos los logros de la actividad).

Al respecto de la concentración geográfica definida en el MAP Cuba se establecen los siguientes criterios:

- I. Prioridades del Estado Cubano y español para las actuaciones de Cooperación Internacional
- II. Territorios con un menor índice de desarrollo humano, en relación con el conjunto nacional
- III. Provincias en las que se cuenta con una trayectoria contrastada en gestión de intervenciones en cooperación internacional
- IV. Experiencias previas de trabajo de los distintos agentes españoles de cooperación

En base a estos criterios, se establecen los siguientes territorios priorizados:

- I. Provincias orientales: Holguín, Granma, Guantánamo, Las Tunas y Santiago de Cuba
- II. La Habana, Mayabeque y Artemisa

El proyecto, se ejecuta en el consejo popular Jutinicú del municipio Songo - La Maya en la provincia Santiago de Cuba.

Aecid cuba:

http://www.aecid.co.cu/programas.html

En el marco de las políticas locales en materia de agricultura y soberanía alimentaria y considerando a la ANAP como referente de la misma, nos limitaremos a las conclusiones obtenidas en el XI Congreso de la Asociación Nacional de Agricultores Pequeños (ANAP), realizado en el mes de Mayo de este mismo año, en el cual, tras varias jornadas de debates los participantes manifestaron su decisión de incrementar la producción de alimentos.

En efecto, el aprovechamiento de las reservas existentes en el agro y en el trabajo de la organización con vistas a lograr ese objetivo, constituyó uno de los principales temas analizados en el evento. Otros aspectos fundamentales ampliamente discutidos fueron el funcionamiento orgánico, la política de cuadros, la incorporación de la mujer y los jóvenes, el rescate y formación de valores, la aplicación de la ciencia y la técnica y la prevención y enfrentamiento al delito.

La ANAP, cuenta hoy con 378 mil 349 asociados agrupados en tres mil 343 organizaciones de base, y es un puntal de la producción alimentaria en el país. Esta organización considera importante la aplicación de la ciencia y la técnica para el crecimiento de la producción, de ahí que haya firmado convenios con 32 centros científicos, institutos, universidades y asociaciones.

Su propósito en este sentido es trabajar de forma integral en la búsqueda de las reservas que permitan un mayor acercamiento del conocimiento y la tecnología al escenario productivo.

El proyecto es totalmente pertinente con las políticas locales en materia de agricultura, pues teniendo en cuenta que es la ANAP es el referente político en materia de agricultura cubana y dadas las características del proyecto, se ajusta íntegramente a las necesidades del campesinado cubano así como la población en general. Proyecto en el que la participación y compromiso de los titulares de derechos y obligaciones que han estado en su identificación, diagnóstico participativo, formulación y ejecución.

Propuesta integrada dentro del marco político global marcado por el gobierno de Cuba en cuanto políticas del Ministerio de Agricultura y Ministerio de Inversión Extranjera, MINCEX. Alineado con políticas públicas provinciales y municipales a través de sus gobiernos y el Consejo Popular. Participando en el Comité de Gestión organismos como el MINAGRI, Instituto de Suelos y la Federación de Mujeres Cubanas entre otras.

Lo mismo podemos decir al respecto de las políticas españolas en materia de cooperación internacional para el desarrollo en concreto, para el caso de Cuba, país que sigue considerado como prioritario geográficamente.

La dotación de infraestructuras, materiales y capacitación son aspectos básicos para conseguir un incremento en la producción agrícola y con ella un mejor acceso a la alimentación de la población, contribuyendo así de esta manera, al logro de la soberanía alimentaria.

Es un proyecto complementario con las líneas de actuación de la cooperación española en Cuba, el Plan Director y el MAP y se garantiza la apropiación, alineamiento y la gestión para resultados de desarrollo.

En términos técnicos y operacionales, el proyecto es pertinente porque la producción de alimentos es lo que más beneficia a la población, algo que se ha mejorado con los sistemas de riego instalados y que les ha permitido evitar el monocultivo de maní y diversificar la producción con 14 nuevas variedades de hortalizas: lechuga, calabaza, pimiento, remolacha, zanahoria, quimbombó, pepino,

berenjena, tomate, acelga, rábano, perejil y ajo puerro. La carencia de agua para cultivos solo les permitía producir vianda, como por ejemplo boniato, melón, calabaza china, maní y fruta bomba, teniendo una gran carencia de otros vegetales. Pero la falta de agua no solo estaba afectando a los cultivos, sino también al abastecimiento corriente en algunos hogares, teniendo que realizar las familias largos desplazamientos al único pozo situado en la zona, al que no todos podían tener acceso. Esto se ha solucionado con obras de restauración en el acueducto mediante la instalación de tuberías que distribuyen el agua por toda la comunidad.

Los cooperativistas también manifestaron un gran interés en mejorar el transporte para su desplazamiento y la comercialización de la mercancía, algo que se ha suplido con la compra y remotorización de dos tractores. De este modo los agricultores se desplazan al mercado municipal, en la cabeza provincial. La distancia más larga es de 42km, una hora aproximadamente en tractor con remolque. Con esta acción se beneficia a la comunidad, evitando el alquiler de vehículos, que tiene un coste extremadamente elevado y difícilmente asumible por los agricultores, en pesos cubanos puede llegar hasta los 220 pesos. Además la dotación de los tractores ha contribuido a satisfacer la demanda de los beneficiarios de acceso a maquinaria para la extracción y preparación de la tierra.

Otros factores que demuestran la pertinencia del proyecto son la satisfacción de necesidades sociales como la reconstrucción del círculo social de la cooperativa, lo que les ha proporcionado un espacio más cómodo y adecuado para las reuniones de gestión y coordinación de sus actividades diarias, la reforma de la oficina y el acceso a equipos informáticos para digitalizar la información.

El problema de la vivienda también ha sido determinante para la marcha del proyecto. Se detectó una necesidad imperante en la reconstrucción de viviendas después del paso del Huracán Sandy, sobre todo reconstrucción de techos, la mayoría de los cuales fueron arrancados. El gobierno cubano jugó un papel muy importante, apoyando en estas tareas de rehabilitación. El proyecto dotó de los materiales necesarios a los beneficiarios para que estos pudiesen reconstruir sus viviendas según sus propias directrices.

La electrificación ha sido otra necesidad detectada. Se contaba con un bajo voltaje que no permitía el uso de electrodomésticos esenciales para la vida diaria, tales como un refrigerador. La instalación de generadores de luz ha permitido que llegue la electricidad a todas las viviendas de beneficiarios de Jutinicú proporcionando una mejora notable en la calidad de vida de los mismos.

Las prioridades más importantes se mantienen a lo largo del proyecto, aunque se van incluyendo nuevas prioridades que el propio proyecto va generando al introducir nuevos conceptos tecnológicos. Las prioridades desarrollo Cuba se han ido modificando según el reordenamiento económico del país.

Todos los beneficiarios coinciden en la necesidad de mejorar las carreteras y caminos que los unen con los grandes centros neurálgicos como Santiago, Songo y La Maya. Se encuentra un gran déficit en transporte, tanto del ferroviario como por carretera, hecho que provoca que haya una gran migración de mujeres trabajadoras a los puntos más cercanos.

Algunas acciones que se han realizado para complementar el proyecto y que corresponden a necesidades menores han sido la rehabilitación del parque infantil, la reforma del centro médico con pintura y abastecimiento de algunos insumos para su funcionamiento diario.

EFICACIA.

O grado de consecución de los objetivos (implícitos o explícitos) de una intervención en función de

su orientación a resultados.

El criterio de eficacia ha sido alcanzado puesto que se han alcanzado los objetivos formulados en el

proyecto.

El alcance de los resultados ha estado condicionado durante todo el periodo de ejecución por la

adquisición de insumos. El huracán Sandy devastó la zona unos meses después del inicio de la

intervención y el gobierno ha priorizado en todo momento la compra de materiales para los

damnificados más afectados, por lo que el cronograma del proyecto se ha retrasado, haciendo que

se hayan construido más tarde algunos sistemas de riego, la mejora del acueducto y las reformas y

reconstrucciones de viviendas. No obstante vamos a ver los logros por cada resultado.

En el "R1. Se incrementaron los niveles de producción de cultivos varios, carne y huevo, con el

desarrollo de nuevas técnicas en las áreas del consejo popular Jutinicú" se han podido incrementar

las técnicas de producción, de leche, de carne de aves y vacuna, y se han incrementado los niveles

y variedades de producción de cultivos teniendo un mayor peso la CCS Manuel Guardia.

La adquisición de equipos motorizados tales como tractores y motores ha sido relevante para la

preparación de las tierras y la diversificación de los cultivos, lo que ha proporcionado mayor

calidad y agilidad en el trabajo de la siembra, así como en la diversificación de la producción que

ha pasado de 4 variedades a 16. Anteriormente se contaba con monocultivo de maní sacando una

producción de entre 2.000 y 3.000 quintales, lo que también se ha mejorado aumentando el

rendimiento y produciendo actualmente entre 4.000 y 5.000 quintales.

La inversión en el riego, en la casa de cultivo para incrementar la producción de hortalizas se ha

conseguido y esto era uno de los mayores limitantes que se tenía. Con los sistemas de riego se ha

incrementado y diversificado la producción de vegetales.

La casa de posturas también ha sido relevante, al poder proporcionar un método seguro y

organizado de trabajo, posibilitando que los agricultores hayan tenido turnos rotatorios para

cultivar los pies de crías de las diferentes semillas. Esta casa ha contado con vigilancia y con un

sistema de aprovechamiento del espacio, algo que ha permitido la maximización de los recursos.

52

Además ha sido dotada de un sistema de riego de 3 posiciones que ha servido para afrontar los inconvenientes de la tierra de secano.

Los sistemas de riego están construidos y todas las canalizaciones hechas, tan solo se han retrasado la instalación de los retrocontadores, pero que después de un año, tal y como se especificaba en la formulación del proyecto, se podrá valorar el incremento de la producción obtenida. En total, las áreas puestas bajo riego ascienden a 36 ha.

También hay una casa de producción de cría de aves, pero no se han obtenido mayores resultados debido a problemas con la adquisición de pies de crías. No obstante, se encuentra en explotación. Cuentan con una nave de ovino-caprino que también está en explotación. Ambas producciones han aumentado entre un 20-25%. El tener una casa ha facilitado que se evite la mortalidad porque se dan condiciones de salubridad y protección contra las adversidades meteorológicas.

La producción de leche también se ha incrementado, se repararon 3 microvaquerías y están produciendo mayores cantidades de leche y carne vacuna. Las instalaciones se han construido según requisitos de los productores y adecuadas al espacio.

En el "R2. Fortalecida institucionalmente la unidades de base seleccionadas en el proyecto."

Se ha hecho un trabajo de fortalecimiento de la juntas de las cooperativas. La afectación del huracán Sandy en la población fue muy grande, alcanzando a más del 50% del fondo habitacional, y el gobierno fue concentrando los recursos para ayudar a la población a recuperarse. Esto limitó mucho el proyecto, teniendo que pedirse una prórroga y aumentar el plazo de ejecución de 24 a 36 meses y además se produjo un retraso en la consecución de materiales para la reforma y el equipamiento de los espacios comunes. Pero finalmente se han podido reconstruir las oficinas y el círculo social, lo que ha posibilitado unas mejores condiciones para que los cooperativistas se reúnan. Esto da una mayor posibilidad de asistencia de los productores, porque cuentan con un lugar seguro y cómodo. Durante los meses siguientes a la devastación de Sandy se reunían en lugares muy incómodos, entonces esto facilita las reuniones, se concentran más en los temas que se tratan y hay una mayor asistencia de personal, por lo que se ha logrado una participación más elevada y mayor rendimiento en el trabajo.

Para alcanzar el "R3. Mejora la infraestructura comercial y social del Consejo Popular Jutinicú, así como los servicios eléctricos." el proyecto proporcionó recursos tales como la maquinaria para el alumbrado eléctrico, interruptores, etc. en lo que apoyó el gobierno cubano con un programa de recuperación. En estos momentos estos sistemas están prestando servicio y funcionando al máximo

rendimiento. El consultorio y la escuela también fueron dotados de recursos. En la parte de mejora del acueducto se ha mejorado la red de distribución de agua a la población, se han incrementado casi 1 km de tubería que da acceso al agua a varias viviendas y se ha mejorado una parte que no tenía salidero y eso impedía que no llegara el volumen de agua necesario para las viviendas. También tuvieron que importar las abrazaderas para instalar las cometidas.

El objetivo específico se ha alcanzado porque los beneficiaros demuestran satisfacción, tal y como han apuntado en los talleres y cuestionarios realizados, aunque haya problemas con la importación de materiales y el acceso a recursos por la priorización de los damnificados ante el Sandy.

En definitiva el objetivo general ha sido alcanzado en un 98% puesto que se han realizado todas las obras previstas. Solo falta terminar la instalación de algunos recursos en la reconstrucción de las viviendas pues se adquirieron fuera del mercado local, con retrasos en la entrega pero que los propios beneficiarios se encargaran de la instalación. Así es mucho más efectivo y se maximizan recursos, contando en todo momento con la asesoría de los técnicos.

En cuanto a logros no esperados, en temas de comercialización, los equipos han contribuido enormemente al control y comercialización de la producción. Ellos tenían unos equipos que no daban resultados porque tenían el motor en malas condiciones. En la Cooperativa Manuel Guardia se compró un tractor nuevo, en la otra Cooperativa Narciso Martínez se remotorizó un tractor y se dotó de otro nuevo. Todo eso es positivo para la preparación de tierras y comercialización de productos.

En el riego se ha conseguido aumentar de 22hc que había inicialmente previstas hasta 36hc. Con el mismo presupuesto se pudo comprar más materiales. Hay acciones que han tenido un reajuste, como es el caso de las viviendas, puesto que los precios en el momento de la compra se habían incrementado muy por encima de lo presupuestado. El principal problema encontrado es que en un principio era el Ministerio de Vivienda el que comprometió a construirlas con una parte del presupuesto del proyecto a así se expresó en la formulación del proyecto pero el paso del huracán, los cambios en el personal del ministerio, la subida del precio de los insumos y la priorización de las zonas afectadas propició la reordenación y reestructuración de esta actividad por parte de la entidad UPS, y es cuando se decidió que fueran los propios beneficiarios los que se encargaran de sus propias reparaciones (con la aportación de la mano de obra), con el apoyo técnico del ministerio de vivienda y el presupuesto del proyecto, fomentando así la apropiación del proyecto por parte de la población beneficiaria, como hemos dicho anteriormente.

Otros contratiempos han sido la contratación de vehículos para el transporte de materiales, que no siempre han tenido la disponibilidad de los servicios o la capacidad necesaria para todos los materiales ya veces para transportar un recurso que se podría hacer en 15 días, han invertido 3 meses. La solución ha pasado por pedir la cooperación de otras cooperativas del territorio que tienen transporte. También se vieron afectados por la disponibilidad de recursos en la red interna de comercio, como por ejemplo con los materiales de construcción que no se pudieron comprar hasta la etapa final del proyecto, puesto que se priorizó a los damnificados del huracán Sandy. El gobierno, debido a la alta demanda de recursos, centralizó los mismos en los damnificados más prioritarios. En estos momentos todas las compras están realizadas y solo queda la recepción de una pequeña parte de los materiales destinados a la reparación de las viviendas y que como hemos dicho, serán instalados directamente por la propia población beneficiaria.

Hay otros factores positivos como el compromiso por parte de los productores de la construcción y renovación de viviendas, el sistema de electrificación por el gobierno, algo que ha permitido que algunos rubros hayan podido ser utilizados para comprar más recursos de construcción para llegar a las 43 viviendas que se tenía previsto mejorar.

Uno de los principales problemas en el desarrollo de actividades fue un retraso con los retrocontadores porque no existían en provincia, pero en estos momentos ya se encuentran en explotación los sistemas de riego.

Se puede añadir como dificultad menor que en la oficina estaba previsto comprar unos muebles que no se pudieron adquirir porque no hay en el mercado, no hubo disponibilidad durante el proyecto. Lo que finalmente se solucionó recurriendo a la compra de madera en el mercado local y haciendo los muebles con mano de obra local. Ahora cuentan con mesas y bancos, lo que permite que el espacio sea accesible y esté en uso.

El proyecto ha tenido una parte de capacitaciones para las cuales han contado con un 70-80% de participación. En las capacitaciones se impartió una parte teórica y después se hicieron prácticas en las explotaciones de cada beneficiario. La metodología empleada ha sido a través de convenios que tiene la ANAP con otras entidades, y sus especialistas han sido los capacitadores de talleres e intercambios. Estos han sido ingenieros agrónomos, máster en materia agrícola, técnicos de agricultura, de alimentación, etc. y también se ha trabajado con otros agricultores como promotores, para dar un valor añadido a las experiencias de los beneficiarios. Los métodos fueron de exposición e intercambio de ideas. El material dotado fueron las exposiciones y conferencias de los profesores.

Ha habido un seguimiento de las acciones llevadas a cabo por los beneficiarios después de las capacitaciones, como por ejemplo con la práctica de quemar los residuos de cosecha, la cual después de las acciones de capacitación y sensibilización ha sido eliminado por completo; o con la práctica de amontonar o no reciclar la materia orgánica proveniente de los desechos de ganado la cual ha sido sustituida por la reutilización de los mismos.

Aunque el marco de los talleres no da todas las posibilidades para que se capaciten y lleven a la práctica todo. Lo que quieren es seguir buscando la introducción de la ciencia y la técnica, la conservación del suelo y tanto beneficiarios como técnicos y responsables de la ANAP han manifestado su interés en seguir trabajando con un refuerzo constante en este aspecto.

En las capacitaciones de género se ha tratado la incorporación de la mujer a las actividades productivas y para ello se ha contado con especialistas de la ANAP y la Federación de Mujeres Cubanas que son las que más trabajan este tema en el país vinculado a la educación popular. Además estas capacitaciones han sido lideradas por personal de UPS enviado específicamente a terreno y coordinadas con la especialista de la ANAP en su estrategia de género. Estas capacitaciones han sido productivas, puesto que ha habido una alta respuesta de mujeres al llamado a asociarse a las cooperativas. Según información de la contraparte, la mayoría de ellas son esposas de campesinos que ya son asociados. Estas mujeres son parte del activo principal de las fincas, puesto que son las encargadas del trabajo de recolección y de cuidado de los huertos de hortalizas que se han implementado con los sistemas de riego que el proyecto ha financiado.

Las capacitaciones han resultado necesarias pero no suficientes porque según la ANAP y los beneficiarios se necesita de una continuidad. Por ejemplo, en sistemas de riego se han trabajado temas básicos, pero se necesita de un aumento de temario que vaya cubriendo los nuevos cultivos que los agricultores van produciendo.

En el tema de cría de ganado, se trabajó y se apoyó en infraestructura, pero una demanda creciente es el trabajar en técnicas de inseminación artificial y de mejora genética, para poder tener una especie mejorada y aumentar el valor de la cadena de producción, obteniendo por ejemplo gallinas de más peso y calidad o más producción de leche por cabeza bovina.

Al respecto del criterio que nos ocupa sería recomendable reforzar las capacitaciones, dotarlas de mayores contenidos profundizando más en las materias tratadas.

EFICIENCIA.

Valoración de los resultados alcanzados en comparación con los recursos empleados para ello. Se trata de determinar si se ha empleado el mínimo de recursos para alcanzar los resultados obtenidos o si con los recursos empleados se podrían alcanzar mayores o mejores resultados.

El análisis de la eficiencia tiene como objeto medir el nivel de alcance de los objetivos en relación con los recursos destinados para ello (humanos, financieros y materiales). Para analizar la eficiencia los términos de referencia han establecido los tres elementos siguientes:

- Funcionamiento de los mecanismos de coordinación y concertación entre los actores principales que han intervenido en la ejecución
- Capacidad y desempeño institucional estructura orgánica y funcional de los actores.
- Coordinación y complementariedad con resto de actores de la cooperación internacional que intervienen en el territorio.

Funcionamiento de los mecanismos de coordinación y concertación entre la anap y la entidad ups.

En cuanto a los mecanismos de coordinación entre la ANAP y UPS, las actividades de trabajo de campo han permitido constatar una creciente reactivación y normalización de la comunicación y coordinación entre ambos actores a través de la introducción de nuevos mecanismos de coordinación en la rendición de cuentas tanto económica y técnica en plazos de tiempo inferiores a los estipulados hasta la fecha. Normalmente estos plazos venían marcados por los estipulados en las normas de seguimiento según el financiador, pero la operativa diaria y vista la necesidad de tomar decisiones urgentes, se redujeron y ambas entidades acordaron en que fueran trimestrales, además de la creación de grupos de trabajo específicos según cada actividad. A pesar de la evolución positiva, continúan siendo aspectos a mejorar: los cauces de comunicación, la concertación con otros actores clave y la participación y dinamización de todos los actores.

El intercambio de información entre los evaluadores y el socio local en terreno en el periodo objeto de evaluación no contaba con mecanismos estables e institucionalizados ni personal formado y especializado en la materia. Esta situación se podría mejorar para futuras intervenciones mediante capacitaciones específicas entre los técnicos de la ANAP responsables de los programas de cooperación.

Capacidad y desempeño institucional – estructura orgánica y funcional de los actores.

Los elementos que caracterizan la estructura y organización de la ANAP en el periodo objeto de evaluación son: la presencia de una estructura sólida y permanente, la disposición de recursos humanos suficientes y la elevada implicación de la población beneficiaria. No obstante, los procedimientos administrativos se ven afectados de forma negativa por el propio funcionamiento burocrático de la contraparte, más concretamente en la parte de adquisiciones de material y ejecución del gasto y toma de decisiones, lo que dificulta en gran medida el cumplimiento de los plazos.

Si bien confirmamos la excelente predisposición de recursos humanos proporcionados por la ANAP, consideramos importante recalcar que estos recursos humanos estaban formados fundamentalmente por la misma población beneficiaria que aportaba la mano de obra echando en falta una mayor presencia de técnicos profesionales destinados a las tareas de seguimiento y ejecución de la intervención.

Coordinación y complementariedad con resto de actores de la cooperación internacional que intervienen en el territorio. Si se referencian y se tienen en cuenta otros actores que participan en el mismo territorio, y con la misma contraparte, es decir, se reconoce la existencia de otros actores pero no se vislumbran acuerdos de coordinación y complementariedad entre ellos.

En cuanto al uso de los recursos financieros, el presupuesto ejecutado se adecuó a la planificación prevista inicialmente, produciéndose una ligera desviación entre partidas la cual no repercutió en la consecución de los resultados. Cabe mencionar que el proyecto contó con mecanismos contables de control del presupuesto tanto por parte del socio local como de la entidad UPS, así como de evaluación final externa de la ejecución.

El presupuesto se gestionó de forma adecuada, tratando de encontrar las mejores opciones bajo el ratio calidad-precio para la adquisición del material. Junto a las facturas de los bienes adquiridos se presentan diferentes ofertas de proveedores.

No ha habido variaciones de presupuesto superiores al 10 % en cada una de las partidas del proyecto, el mismo se ha ejecutado según los importes contemplados inicialmente.

Los recursos económicos están cuantificados en tamaño adecuado para el buen desempeño de las actividades. Esto es, ningún concepto presupuestario está sobredimensionado en relación a la naturaleza de los gastos que comprende la realización de las actividades planificadas.

El cronograma ha sufrido algunas modificaciones debido fundamentalmente en la demora en la entrega de los materiales adquiridos para poder construir las infraestructuras. El caso más relevante ha sido la construcción de las viviendas, las cuales todavía quedan algunas en proceso de reparación, habiéndose dotado a los beneficiarios de los insumos necesarios y habiendo formado entre ellos equipos de trabajo para llevar a cabo esta actividad. Ahora el programa de viviendas está a un 95% de ejecución. Todos los demás plazos se han cumplido conforme al cronograma. El principal problema ha sido la disponibilidad de los recursos, donde la mediación del gobierno municipal ha tenido un papel fundamental posibilitando un proceso menos costoso en tiempo y esfuerzos.

En cuanto a la eficiencia de los recursos destinados a la realización de actividades de formación y de asistencia técnica, los recursos asignados a las mismas constituyen una pequeña parte de los recursos totales del proyecto (aproximadamente un 4% del coste total). Según los informantes clave entrevistados, las formaciones habría que reforzarlas profundizando en mayor medida en las materias.

Eficiente en cuanto al logro de resultados y objetivos y consumo presupuestario pero condicionado a la concertación entre otros actores intervinientes en el territorio y mayor presencia de personal técnico local.

IMPACTO.

Efectos a largo plazo, positivos o negativos, primarios y secundarios, producidos directa, colateral o inducidamente por una intervención, intencionalmente o no. La evaluación del impacto trata de identificar todos estos efectos y centrarse en la determinación de los efectos netos atribuibles a la intervención.

El impacto más destacado es la seguridad que las familias han adquirido con la mejora de la estructura productiva. Los beneficiarios manifiestan que salir del monocultivo les da la posibilidad de una mayor comercialización, así como de satisfacer la canasta básica semanal en algo tan escaso como son las hortalizas. Este sistema de producción les da una mayor garantía de ingresos en la unidad familiar, así como una mejor entrada en los mercados locales. Además que el proceso de producción tenga una parte orgánica y de respeto por el medio ambiente, da un valor añadido a su cadena de producción, algo que les permite poder distribuir sus productos con mayor facilidad y tener una dieta más sana y equilibrada. En definitiva, apuntan a un aumento de la calidad de vida de las familias de Jutinicú.

Otro impacto positivo ha sido la maximización del recurso del tiempo a través de la casa de postura. Ahora afirman que obtienen postura de calidad en el tiempo justo que la necesitan y se evitan el tener que estar buscándola. Además este método les proporciona mejores condiciones higiénicas para el trabajo y una seguridad en la obtención de semillas mejoradas. Esto también repercute en un aumento de la calidad de vida, puesto que al obtener productos de mejor calidad se obtienen mayores ingresos, y al optimizar el tiempo, pueden dedicarlo a otras labores agropecuarias que también les proporcionan mayor producción e ingresos.

El impacto de la mejora y reconstrucción de viviendas ha sido el mejor valorado. Además el cambio en el proyecto de construcción de nuevas viviendas a dotación de materiales para la reconstrucción según criterio de cada beneficiario es muy valorado positivamente, puesto que les ha permitido ajustar la reforma de las viviendas a las necesidades específicas de cada familia. Esto ha impactado también en la unión de los propios beneficiarios, puesto que la conformación de grupos de trabajo para las reformas de cada vivienda ha creado una atmósfera de solidaridad y armonía entre los vecinos de Jutinicú.

Otro impacto no esperado ha sido el tema de género. En cuba el género es un problema subyacente. Los derechos de las mujeres se garantizan por legislación y constitución, pero sigue siendo un problema cultural. La mujer campesina va quedando en un rol secundario y siguen sin

independencia económica. Quedan relegadas a la vida doméstica, cuidado de niños y ancianos. Pero cuando se convierte en propietaria y tiene ingresos propios, deja de tener un papel secundario. Se alcanza la igualdad de género desde un punto de vista más real y se rompen barreras culturales. Es importante su independencia económica porque ya no depende del marido para sus caprichos y necesidades. Además eso fomenta una cultura de igualdad de género en la comunidad donde está porque se convierte en un motor impulsor y en un ejemplo a seguir por otras mujeres. Se van incorporando a ser dirigentes y líderes de comunidades porque empujan masas y arrastran valores y esto impacta muy positivamente y con efectos a largo plazo.

Se ve un fuerte impacto en la percepción del mundo. La gente percibe la solidaridad internacional a través de las visitas de España, y eso crea un empoderamiento colectivo hacia la solidaridad internacional. Se dejan de ver como aislados y se ven como parte de un global y esto provoca que se cree una cultura de solidaridad.

Impactos negativos no son identificados por los implicados en el proyecto. Explican que a veces se desarrolla más una comunidad o cooperativa que otra y esto genera una diferencia social. Pero también aluden a que siempre se favorece más a unos que a otros y que es un riesgo que se ha de correr.

No como un impacto, sino más bien como un efecto negativo es el que produce el desencanto de algunos vecinos de Jutinicú que no han sido beneficiarios del proyecto. El tema del fondo habitacional es un tema delicado y existen escasos recursos. No solo los beneficiarios, sino la población en general tenía expectativas de que se pudiera llegar a abastecer de más, es una necesidad primordial, que no se ha terminado de cubrir, por falta de recursos. Lo bueno es que el gobierno se ha volcado en apoyar esta construcción. En esa zona existe mucha emigración y el tema de vivienda influye. El tema del agua también es importante y se ha trabajado para reparar una parte dando acceso al agua a las viviendas que no lo tenían.

En definitiva se puede decir que el objetivo general se cumple. Después de un año funcionando todos los sistemas de riego se dará el incremento que se espera de las producciones en más de un 55%. Es el impacto más importante, que elevará el rendimiento y la producción.

En cuanto a actividades de sensibilización y socialización de las actividades del proyecto, la asamblea mensual de cada cooperativa ha realizado un análisis de los logros alcanzados y los ha compartido con socios no involucrados para dar una mayor visibilidad y hacer llegar los resultados obtenidos al mayor número de población posible. Paralelamente, el gobierno cubano ejecuta

acciones varias en temas de salud, educación, alimentación, etc. que se unen con las actividades del proyecto y que en este caso se han ido complementando.

El proyecto ha despertado un interés general en el municipio, el cual ha demostrado intención de replicarlo en diferentes áreas susceptibles de esta intervención. El punto que más ha sobresalido ha sido el de reconstrucción de viviendas. Hay presidentes de otras cooperativas y entidades de otros sectores que se han puesto en contacto con los ejecutores del proyecto para ver si se puede aplicar el proyecto para el fondo de vivienda. También han recibido solicitudes de otras cooperativas que tienen las condiciones necesarias para aplicar los sistemas de riego. Por otro lado, la ANAP ha realizado varios encuentros de intercambio de experiencias en los cuales ha socializado el proyecto, lo que ha provocado interés en zonas como Guamá. El hecho de ser una organización masiva es muy positivo porque el alcance del proyecto llega mucho más lejos, haciendo que las demás cooperativas se interesen por este proyecto. La ANAP como contraparte cubana juega un papel fundamental porque es una organización fuerte, sólida y reconocida.

Las actividades de la ANAP son muy positivamente valoradas ya que según los diferentes testimonios suponen una mejora a nivel de municipio. Se identifica un incremento de un 60-70% de lugares que podrían ser beneficiarios del proyecto, los cuales cuentan con un alto grado de posibilidad de mejora si se instalan los sistemas de riego y se trabaja la ampliación de las redes eléctricas. Además la ANAP tiene un rol protagónico en el incremento de la producción alimentaria ya que garantiza más del 65% de la producción sin disponer de más del 50% de las tierras. Para Cuba la seguridad alimentaria es un tema de seguridad nacional, no puede ser que la mayor factura en el país sea la de producción de alimentos, por lo que el trabajo de la ANAP con campesinado agrupado es el punto fuerte de este proyecto y de futuras intervenciones en Cuba. A esto hay que sumar el rol de UPS, organización que cuenta con años de muy buen trabajo en Cuba y con un alto grado de eficiencia, ya que con pocos recursos económicos consiguen la mayor cantidad de resultados y se integran al 100% con la sociedad cubana.

Con respecto a la incorporación de la mujer campesina se puede decir que se ha logrado un gran avance, ofreciendo puestos de trabajo en un sector que se alza como una de las principales fuentes de empleo y casi la única para el sector femenino. El incremento de las áreas de vegetales, facilita la incorporación al trabajo de las mujeres, porque siempre han estado vinculadas a la casa de cultivo, aunque todavía hay que seguir trabajando el enfoque de género en el empleo.

El Comité de Gestión ha tenido un papel muy relevante en la ejecución de las actividades del proyecto. En el municipio lo preside el presidente de la ANAP municipal y lo integran todas las

estructuras que están dentro de proyectos. El comité ha funcionado de acuerdo a las necesidades para coordinar todas las fuerzas del proyecto. Por ejemplo, cuando el transporte no ha sido suficiente el comité ha convocado a todos los organismos públicos y empresas en disposición de alquilar un transporte para apoyar. Comité más centrado en aspectos logísticos que técnicos y de rendición de cuentas.

VIABILIDAD.

Capacidad de una intervención de poder ser llevada a cabo, continuidad en el tiempo de los efectos positivos generados por la intervención una vez retirada la ayuda. Potenciación de factores clave de desarrollo o apropiación del proceso por parte de los receptores de la ayuda. Referida a la sostenibilidad futura de la intervención.

Se seguirán generando recursos porque el sistema y el país tienen prioridad en atender esta cuestión de producción para la soberanía alimentaria. Con la base que se ha creado se va a seguir manteniendo el ritmo de trabajo. La casa de postura es un ejemplo, porque hasta hace poco la gran mayoría producía su postura en cantero rústico sin un adecuado control de plagas y enfermedades, sin embargo con esta casa se tiene sostenibilidad y se produce en lugares adecuados y con control para buscar la postura de calidad. Además existe interés en usar las instalaciones de la casa de posturas, donde está protegido de insectos y animales. En los periodos de explotación del semillero hay una persona encargada del control y vigilancia. Aunque no hay mucho personal, en la medida que van necesitando la fuerza de trabajo la van incorporando. Todavía hay agricultores que producen sus posturas, pero la inclinación es la de ir allí a usar la casa de postura. Tiempo de producción: hay vegetales de semillero y otros que se siembran directamente. La variedad de cultivo se está incrementando porque la siembra de monocultivo de maíz no resuelve todo el problema. Una casa de postura abastece a todos los productores de la comunidad y también les permite vender afuera. Los semilleros tienen un ciclo, van de 17 a 35-40 días, en un periodo de siembra se pueden hacer varias rotaciones. Medidas: 12x25m. Viene con la tecnología para producir en maceta y en suelo. En el tiempo que no hace de semillero se cultiva el sustrato, el suelo. Esto motiva mucho a la gente. Lo más importante es que tienen sus semillas seguras y vigiladas. También cuenta con 3 sistemas de riego.

El proyecto en todo momento ha contemplado la protección del medio ambiente, tanto a través de capacitaciones sobre cómo elaborar y usar abonos orgánicos para la fertilización, cuáles son las limitaciones con químicos, como reutilizar los desechos de animales y cultivos para la producción de humus y compost, preparación de suelo y orientaciones para evitar la erosión, etc. como a través de otros medios tales como un programa que existe en el municipio de producción de biopreparados, dirigido exclusivamente a los campesinos.

Se ha potenciado la cultura del uso de recursos orgánicos para que los campesinos puedan tener producciones saludables y respetuosas con el medio ambiente, pero también para que puedan

adquirir una conciencia solidaria con el entorno. Se ha trabajado para reducir progresivamente el uso de productos químicos, aunque según explican los técnicos especialistas, no se puede eliminar del todo porque existen muchas plagas que devoran los cultivos rápidamente.

El refuerzo de la capacidad de las cooperativas se ha llevado a cabo mediante la introducción de tecnología a pequeña escala, como por ejemplo con el riego. El tractor también es un factor que impacta en la recogida de producción, preparación de tierras, la casa de posturas facilita el acceso a semillas de calidad. Y las capacitaciones en el uso y manejo de todas estas herramientas han contribuido a tener un todo integral que deja a las dos cooperativas en funcionamiento y con las capacidades necesarias para seguir trabajando una vez finalizada la intervención. Además los beneficiarios manifiestan su interés por continuar con las técnicas agroecológicas, pero siempre y cuando exista un organismo de control conformado por la ANAP y la cooperativa.

El proyecto cuenta con todos los aspectos necesarios para tener una continuidad una vez retirada la intervención, porque se dan las condiciones para la sostenibilidad, algo que se alcanzará progresivamente ya que el campesino es dueño de su producción, la comercializa y se garantiza la sostenibilidad económica con esos ingresos. Además el proyecto crea una cultura, entrega recursos duraderos y enseña una nueva manera de hacer las cosas. Los beneficiarios han manifestado que continuarán con las actividades porque ellos ya las ejecutaban antes del proyecto. El proyecto solo ha complementado y ellos tienen un gran interés en potenciar su ganadería y cultivos. Además están involucrados en el movimiento de agricultura urbana que hay en el país lo cual garantiza la sostenibilidad en el tiempo.

Resultados de la evaluación.

Así mismo y como decíamos en el informe de evaluación de la Fase I del proyecto, nos encontramos con el mismo problema o hándicap a la hora de revisar los plazos de ejecución y cumplimiento del cronograma, si no es el paso del huracán es la reestructuración económica de la isla, la cuestión es que Cuba es un país donde además hay que añadir el excesivo control del estado sobre todo lo que acontece en la isla, así pues, el proyecto en un primer lugar se tenía que incluir en el plan de desarrollo cubano, y esto hizo que se produjeran demoras en la ejecución. A considerar que Cuba es un país primordialmente agrícola-ganadero, la falta de industria e insumos obliga a la isla a importar todo tipo de material y maquinaria, y así se puede ver en el listado de comprobantes justificativos del gasto mediante los cuales se observa que la mayor parte de los equipos y materiales adquiridos se hizo mediante importaciones a terceros países, para facilitar estas transacciones, los pagos se realizaron desde España, en concreto ha sido la entidad Unió de Pobles Solidaris la que en la mayoría de ocasiones ha realizado los pagos, mediante transferencias bancarias. A lo que se le añade el problema del tiempo pues una vez adquiridos estos había que trasladarlos a Cuba, retrasando aún más los plazos de ejecución a la falta de que llegaran los materiales. No obstante y previa solicitud y aprobación de la ampliación del plazo de ejecución, el proyecto se finaliza con éxito.

Igualmente, entre las recomendaciones de la Fase I, se contemplaba la contratación de la figura de personal expatriado, no obstante y según apunta la técnico en sede, no es efectiva dicha contratación pues cuando las demoras en los plazos son debidas a ajustes estructurales de la isla la figura del expatriado no tiene sentido además de que posteriormente y solicitada la ampliación del plazo, la entidad no puede asumir los costes salariales durante los periodos en los que el proyecto queda inactivo, justificación que entendemos coherente debido a las condiciones de trabajo de la isla y el presupuesto disponible para dicha partida.

Todos los actores intervinientes en el proyecto se sienten apropiados desde una perspectiva comunitaria, por un lado la ANAP, que su razón de ser es el apoyar a los campesinos cubanos y la iniciativa del proyecto viene de la ANAP. Esto garantiza la apropiación del proyecto por parte de la ANAP, y este será el organismo de asegurarse que las acciones del proyecto tengan su continuidad. Las actividades del proyecto son una necesidad en la Comunidad de Jutinicú y son las propias asambleas de las cooperativas las que transmiten a la ANAP sus necesidades, y ANAP transforma

esas necesidades en un proyecto. Por ese motivo el grado de apropiación de las cooperativas es muy elevado. Por otro lado todos los cooperativistas se sienten totalmente apropiados de las instalaciones y recursos de uso colectivo como las oficinas, los círculos sociales y los tractores. Aseguran que estos tres elementos van a mejorar sus condiciones de vida a través del fortalecimiento de sus respectivas cooperativas y con ello un mejor servicio para los campesinos. Los Gobiernos municipales y provinciales también se sienten totalmente apropiados porque saben que los resultados del proyecto son el incremento de la producción de alimentos para el pueblo, y por ello sienten el proyecto con una apropiación muy alta. Lo mismo ocurre con el MINAGRI, porque al final el responsable final de la Agricultura y sus producciones es el propio Ministerio.

En cuanto a aspectos metodológicos, destacar la importancia de la labor de la técnico del proyecto en sede, por el buen desempeño de sus funciones en cada momento y frente a cada adversidad en los términos y plazos establecidos en la normativa del financiador, barajando todas y cada una de las posibilidades y seleccionando en cada momento la alternativa a llevar a cabo de la forma más eficaz posible.

Al respecto de la lógica horizontal, los indicadores están bien definidos en términos de cantidad, calidad, ubicación, temporalidad y sujeto/objeto evaluados, así mismo existen fuentes de verificación definidas y fiables que nos permiten valorar los indicadores, y que son:

- Informes técnicos
- Listados de beneficiarios
- Listados de entrega.
- Reportes de las cooperativas.
- Plantillas de personas trabajadoras.
- Informes fotográficos
- Observación visual en terreno

Existen indicadores para medir el grado de cumplimiento del objetivo específico así como las fuentes de verificación para cada uno de los indicadores, únicamente se recomienda la utilización de fuentes de verificación externas pues la mayor parte de las contempladas son internas, lo que condiciona la imparcialidad de la información.

Se han tenido en cuenta los factores y condiciones que no estando bajo control del proyecto han sido necesarias para conseguir los objetivos, así como los riesgos a tener en cuenta por cada uno de los resultados, tales como:

- La zona está libre de plagas y en enfermedades.
- Existe el interés de los beneficiaros para producir y llevar a cabo todas las acciones planteadas.
- Es interés del gobierno y de los organismos implicados que se realicen todas actividades planteadas.
- Las condiciones climatológicas permiten la realización de todas las obras previstas.
- Las áreas de las cooperativas cuentan con las condiciones de fertilidad necesaria

Tanto la entidad solicitante de la ayuda (Unió Pobles Solidaris) como la contraparte refieren un conocimiento previo de la temática, la entidad solicitante demuestra un conocimiento sobre la problemática que aborda el problema focal (se adjuntan al documento de formulación árbol de problemas y árbol de objetivos), aspecto valorado mediante el análisis de la información que la entidad solicitante ha manejado en la identificación del problema, así como la justificación de la importancia del mismo. Existencia de un Plan local de desarrollo en el país en el que se inserta el proyecto.

El proyecto cuenta con los mecanismos necesarios para generar los recursos que garanticen el mantenimiento de la intervención una vez finalizada la misma, así mismo se han contemplado en la ejecución aspectos transversales como la protección y mejora del medio ambiente, la conservación de la biodiversidad y el uso racional y sostenible de los recursos naturales, en términos generales Cuba se sitúa entre los países con mayor índice de sostenibilidad ambiental y no contaminación.

La adquisición de equipos, materiales y suministros en un principio se contempla realizarla en el país destinatario aunque es cierto que posteriormente gran parte de estos son adquiridos en el mercado exterior debido a las condiciones particulares de la isla a consecuencia de varios factores entre ellos el bloqueo americano que dificulta el comercio y las importaciones de los países con Cuba. Lo que aminora el impacto económico producido por el proyecto.

El colectivo de personal beneficiario proviene de la base social de la contraparte así como de la población en general.

Se echan en falta mayores sinergias y complementariedades con otros actores o intervenciones en el mismo sector y en la zona. Se tienen en cuenta otros actores de la cooperación que trabajan en la misma zona, con la misma contraparte y con proyectos de similar características pero no se vislumbran acuerdos de colaboración entre ambas partes, aspecto importante a tener en cuenta pues tal vez y previa negociación por ambas partes, la carencia de la figura de expatriado podría resolverse por esta vía.

El proyecto ha sido muy exitoso, pero aún existen diferentes aspectos que se pueden mejorar para que ciertas actividades estén más controladas y el flujo de información entre socio local, financiador y ONGD ejecutante sea más activo. En esta línea va la primera recomendación que la AECID hace a UPS, que es el tener personal expatriado durante la ejecución del proyecto. Debido al alto rubro que supondría tener una persona exclusivamente contratada por UPS, la alternativa es tener un expatriado común con otras ONGD's que intervienen en la zona, tales como Munduquide, Mundubat, SavetheChildren y CERAI. Otra opción sería tener un local contratado por la ONG ejecutante, que no sea parte de la ANAP. El tener una figura constante representativa de UPS sería beneficioso para la transmisión de conceptos de desarrollo rural hacia los beneficiarios.

La figura del expatriado o del local también sería recomendable para reforzar la parte de capacitaciones. Sería conveniente una persona que fuese capaz de editar manuales de capacitación con contenido adaptado a los beneficiarios. Este tipo de material es bueno para dejar constancia del trabajo hecho y para poder dar un apoyo a los agricultores una vez retirada la intervención. Dado el buen nivel de educación que la población cubana posee, es positivo dotarles de material de consulta donde se puedan especificar técnicas más avanzadas para el uso y manejo de las herramientas de las que son provistos durante los proyectos.

La ANAP cuenta con un equipo de especialistas y técnicos sobre la temática de agropecuarias, pero sería muy recomendable contar con especialistas ajenos al proyecto que pudiesen dar una visión más holística de los temas a tratar. Sería también muy positivo organizar espacios para compartir y mesas de trabajo con otros actores que están trabajando en la zona y con los profesionales de fuera de la ANAP, lo que provocaría un impacto positivo a corto y medio plazo.

En términos de ejecución del proyecto, UPS es una buena gestora puesto que es capaz de ejecutar con plazos adecuados y tienen una buena capacidad de gestión económica. Son buenos en la parte de compra de insumos, aunque las compras se hacen externamente y no en el país por temas de pagos con la divisa, ya que se compra a precios de importadora estatal. Pero se necesita reforzar los proyectos con algo más que insumos y materiales, se necesita trabajar más la parte social, algo que le va a dar valor agregado al proyecto.

En el tema de género sería recomendable tener una estrategia que profundice más en el rol de la mujer y que les dé las herramientas para poder ser lideresas, evitando de este modo que el trabajo femenino se reduzca únicamente a la zona de cultivo de hortalizas. Se necesita que las mujeres asuman más el control en puestos más elevados y que tengan más presencia, aunque esto no significa que no hayan mejorado en este punto, es un aspecto que necesita que se incida más en él.

Con respecto al tema reiterado de arreglo de vías y de la carretera que une Jutinicú con los grande núcleos centrales, aunque no es competencia de UPS ni de la financiación española, es un tema de que debería de tomar en cuenta para nuevas implementaciones de proyectos, pues es una demanda constante de los beneficiarios que encuentran un gran inconveniente a la hora de desplazarse. A esto va unido las pocas opciones de transporte con las que se cuenta en la zona.

Otro aspecto a considerar sería la armonización con el resto de agentes que actúan en la zona, tanto a nivel político como sobre todo a nivel de entidades de desarrollo, según la información obtenida nos consta que hay bastantes más entidades trabajando en la zona y con la propia ANAP, sin embargo no se muestran alianzas, convenios o acuerdos de trabajo conjunto.

Otro aspecto que se podría mejorar es a nivel técnico o de formulación del proyecto, y sería darle un enfoque basado en los DDHH, dotando a las personas que son vulnerados sus derechos fundamentales como actores principales de su propio desarrollo, incluyendo sus características, cuantificación tanto a nivel de objetivos como de resultados, por ejemplo, no es un resultado de desarrollo el aumento de la producción agrícola sino que este incremento mejore la alimentación de los colectivos más vulnerables y se manifieste en términos de logros efectivos y reales.

Tanto la aportación del ministerio de la vivienda como la aportación de mano de obra de la población beneficiaria ocupan un papel fundamental en la ejecución del proyecto y esto se debería reflejar en términos presupuestarios incluyendo la valorización de estas aportaciones.

6. Anexos

FICHA EVALUACIÓN CAD

Ficha evaluación CAD						
Título	Informe final de evaluación proyecto " Apoyo al desarrollo socio productivo del consejo popular Jutinicú del municipio Songo - La Maya en la provincia Santiago de Cuba "			Cuba		
Sector	52010 - AYUDA A	ALIMENTARIA/PROGRAMAS DE SEGURIDAD ALIMENTARIA	Subsector	Programa de seguridad alimentaria		
Tipo de evaluación	Evaluación final externa de resultados		Coste (€)	5850 € (IVA incluido)		
Fecha de la intervención	21/03/2012 a 21/03/2015		Agente ejecutor	Unió Pobles Solidaris		
Fecha de la evaluación	Junio a septiembre	septiembre 2015		Eva Buades Martínez y Ana Gómez López		
Antecedentes y objetivo general de la intervención	El objetivo general de la Evaluación es obtener una valoración sobre el grado de avance de los resultados esperados alcanzados a través del proyecto y una estimación preliminar de los impactos conseguidos con la intervención en sus diferentes componentes.					
	Aumentar la calid	dad de la ayuda que se promueve a través de las intervenciones y proyectos;				
Principios y objetivos de la evaluación	Mejorar la gestión de la ejecución y la coordinación con los varios actores involucrados, así como la calidad y sostenibilidad de los proyectos y la planificación de futuras intervenciones;					
	Incrementar la transparencia principalmente de cara a los destinatarios, y a los socios locales, a las instituciones públicas y privada involucradas y al financiador;					
	Desarrollar capacidades y un proceso de aprendizaje tanto de la institución como de los socios locales, destinatarios y otros actores involucrados en el proyecto, así como facilitar la transferencia de buenas prácticas.					
	Con el uso de técnicas cuantitativas hemos extrapolado información de una muestra, a una población, con un determinado nivel de error, y dentro de unos niveles de confianza.					
Metodología y herramientas	Se ha realizado un análisis de tipo estadístico con el que observamos las relaciones entre los diferentes factores señalados y la importancia de cada uno de ellos. Por otra parte, a través de las técnicas cualitativas hemos profundizado en los elementos que para los agentes críticos tienen mayor relevancia.					
	En todo caso, las técnicas usadas y el proceso de evaluación en sí se han desarrollado en función del tema a tratar y las circunstancias del trabajo.					
	Además de la generación de información descriptiva, la evaluación está diseñada para efectuar recomendaciones, según han sugerido los entrevistados, de cambios en proyectos o intervenciones futuros. La metodología de la evaluación ha analizado una intervención concreta (en un nivel integral o descriptivo) y se han establecido las conclusiones para una futura intervención. Los criterios se han vinculado con los elementos de la lógica vertical de las intervenciones de cooperación para el desarrollo tal como son definidos en el enfoque del Marco Lógico (EML), de necesaria aplicación en las intervenciones de Unió Pobles Solidaris.					
Conclusiones y recomendaciones según	Pertinencia	Pertinente con el plan de economía de cuba, en especial por las necesidades de la zona y de la población beneficiaria que manifiesta un gran alto interés por la acción y satisfacción por los resultados obtenidos tanto desde el punto de vista cooperativo como personal y familiar. Así mismo con la política de cooperación del gobierno español, la estrategia definida por el socio local (ANAP) y pertinente por la ubicación territorial debido a la elevada disposición de recursos naturales y falta de recursos para poder canalizarlos. Pertinente políticas locales.				
criterios de evaluación de la intervención (se incluirán los evaluados)	Eficacia	Eficaz en términos prácticos y operativos, no tanto en términos técnicos y de gestión administrativa				
	Eficiencia	En general se puede considerar que el proyecto ha sido eficiente en cuanto al uso de recursos monetarios establecidos en la matriz de formulación del proyecto y del tiempo destinado a cada actividad para obtener los resultados esperados. Refuerzo formaciones.				
	Impacto	•				
	Viabilidad	Capacidad en terreno de la continuidad en el tiempo de los efectos generados por la intervención una vez retirada la ayuda. Potenciación de factores clave de desarrollo o apropiación del proceso por parte de los receptores de la ayuda. Mostrada sostenibilidad futura de la intervención.				
Agentes que han intervenido	Equipo técnico ANAP, autoridades locales, cooperativistas, director proyecto UPS, OTC Cuba, director proyecto ANAP, presidentes cooperativas, población en general.					

7. Bibliografía

- Documento formulación proyecto
- Informe seguimiento I
- Informe seguimiento II
- Informe final proyecto
- IV Plan Director 2013-2016
- III Plan Director 2009-2012
- Marco Asociación España Cuba 2014-2017
- Resolución convocatoria
- El Oriente Cubano, entre rezagos y avances. Luisa Iñiguez Rojas
- Protocolo para integrar el enfoque de género en proyectos de la ACPA. Jose Antonio Bringas Linares.

8. Webgrafía

http://www.cubaminrex.cu/es/bilaterales-0

http://www.cubadebate.cu/noticias/2015/05/17/campesinado-cubano-incrementar-

produccion-alimentos/#.VffZuji03X4

http://www.cubagob.cu/

http://www.aecid.co.cu/programas.html

Apoyo al desarrollo socio productivo del consejo popular Jutinicú del municipio Songo - La Maya en la provincia Santiago de Cuba.

Expediente: 11-PR1-0053